churros y palomitas presenta su especial de

cine mexicano & iberoamericano

volumen dos

índice

usted está aquí

Uno de los grandes problemas que tienen las cintas hechas por realizadores nacionales es que las probabilidades de que sean vistas por el público mexicano son cercanas a cero. Entre problemas de distribución hasta desesperación de las cadenas exhibidoras ya que, a menos que salga Derbez o el Cochiloco en la película, lo más probable es que dé el semanazo, o peor aún, sea quitada de la cartelera sin siquiera completar la semana.

Ante este tipo de problemas es que es importante resaltar el trabajo de los realizadores que se esfuerzan por sacar un cine prácticamente invisible para el público en general. Si bien la oportunidad de ver sus obras en la gran pantalla es reducida, no tiene porqué limitarse, ya que gracias a la distribución en línea, renta y venta de DVDs o Blu-Rays o incluso a la venta de copias apócrifas, es que uno puede adentrarse dentro de ese espectro usualmente ignorado del séptimo arte.

Mientras que muchos sienten que el cine puede catalogarse como "de arte" o "comercial", la realidad es que el cine solo es visible o invisible. Dos categorías tan simples y a la vez que nos presentan un reto a aquellos que tenemos interés en difundir trabajos que vale la pena ver, pero que desafortunadamente existen en un limbo de exhibición.

La presente edición especial que tienes en tus manos es la compilación de reseñas sobre una gran cantidad de cintas lanzadas tanto en el 2010, 2011 o incluso varias a las que faltan meses, si no es que años para que estén disponibles al público en general. Esperamos que ayude precisamente para empezar a desvanecer esa delgada línea entre el cine que puede verse y el que no, ya que un buen trabajo no debe quedarse enlatado por años, especialmente cuando se crea conciencia de su calidad y su existencia.

editorial

por dan campos

Años antes uno tenía la constante, en el cine mexicano, de que podría ver en cartelera alguna cinta del dúo dinámico mexicano conocido como los hermanos Almada, quienes a punta de valor y pistolazos eran capaces de resolver cualquier situación. Si bien los reconocidos héroes de la patria ya no están tan jóvenes (pero sorpresivamente, siguen haciendo cine) tal vez sus sucesores espirituales sean Diego Luna y Gael García, el nuevo dúo dinámico mexicano.

Aunque es más conocido como actor, Diego Luna ya incursionado tanto como productor como director. Su anterior proyecto, desgraciadamente no muy apreciado por la crítica fue un documental que honra a la gran figura del boxeo nacional, Julio César Chávez. El joven maravilla incursiona ahora en la ficción con la cinta Abel, en donde vemos la historia de un niño (Christopher Ruíz-Esparza) que ha pasado varios años internado debido a un desequilibrio mental. Al regresar con su familia y confrontar la realidad en la que no hay figura paterna, es que decide convertirse en la misma, tomando las responsabilidades del hombre de la casa.

Mientras que el peso actoral cae en buena parte en Christopher, buena parte de la narrativa corre a cargo de Cecilia, su madre (interpretada por Karina Gidi), quien debe de confrontar el hecho de vivir prácticamente como madre soltera, lidiando con los problemas adolescentes de su hija mayor Selene (Geraldine Alejandra), el inquieto Gerardo (hermano de Christoper y que también interpreta a su hermanito en la película) o el regreso de Anselmo (José María Yazpik) quien es la figura paterna ausente, debido a sus correrías en el gabacho. ¿Cómo tomará su regreso el pequeño Abel? Especialmente considerando que debido a su peculiaridad mental, no lo recuerda como padre, y debido a que todo lo que sabe de la vida lo ha aprendido de películas de Pedro Infante.

Afortunadamente Abel no es la cinta tradicional mexicana en que todos estamos jodidos y vivir está de la fregada. La familia principal tiene problemas económicos, pero no se preocupan

ABEL

Para más información visita www.abel-lapelicula.com



por externarlos al espectador de manera descarada, indicando que su única salida es secuestrar, robar, matar o algo por el estilo (lo cual hacen buena cantidad de cintas de manufactura nacional). En lo que sí se enfoca la cinta es en el drama familiar y los lazos que hay dentro del mismo. Abel puede ser enviado a un instituto psiquiátrico, pero su madre prefiere tenerlo junto a ella, aunque sea costoso cuidarlo. Por otra parte, la confrontación entre la nueva figura paterna (Abel) y la vieja figura, ausente por conveniencia, es algo particularmente entretenido. Es un tipo de dinámica peculiar que no es común ver y es llevada a cabo de manera eficiente, especialmente cuando vemos como el hermanito de Abel le sigue el juego y lo considera su padre y protector.



Abel formó parte de la selección oficial del Festival de Purina, digo, de Cannes y contó con apoyo del gobierno de Aguascalientes para su realización, aunque más importante al parecer es la presencia de John Malkovich como productor (me imagino que un actor tiene más peso que un estado de la república). A pesar de que le dedicaron más tiempo a su página de Facebook que a su página web, Abel es una propuesta interesante en cartelera, suficientemente disfrutable como para recordarnos que no todo en el cine mexicano son las fórmulas festivaleras o el drama innecesario.

Que bonita familia

Realizadores

Guión: Augusto Mendoza y Diego Luna
Dirección: Diego Luna
Cinematografía: Patrick Murguía
Producción: Pablo Cruz, Diego Luna, John Malkovich
Edición: Miguel Scheverdfinger
Diseño de Producción: Brigitte Broch

Uno de los grandes males del cine mexicano es la necedad (necesidad, dirían algunos) de que para que tu cinta tenga alguna posibilidad de que sea vista en cartelera, debe tener a alguna figurilla reconocida (tan solo recordemos lo bien que le ha ido a la de No soy tú, eres yo… o algo así), aprovechar el morbo del espectador (cualquier película de Luis Estrada es buen ejemplo) o buscar ganar algún premio en el extranjero, que si bien no te garantiza larga vida en cartelera, al menos la gente hablará de tu cinta por un día, tal vez dos. Siguiendo esta fórmula en particular es que en nuestro país tenemos gran calidad de exportación: cineastas reconocidos en Venecia, Cannes y Timbuktú y de los cuales los medios hablan y alaban aunque no hayan visto (ni verán) la cinta por la que fueron reconocidos. Después de todo, en gustos se rompen géneros, festivales y en ocasiones hasta madres. Esto es pertinente mencionar antes de hablar de la cinta del austromexicanus Michael Rowe, ganadora de la cámara de oro del pasado festival de purina, digo, de Cannes.

Cuando se dio la noticia de que Año Bisiesto había ganado tan memorable premio, el cual es otorgado a la mejor ópera prima en alguna de las selecciones del festival, los medios nacionales alababan la cinta y mostraban a México como el gran ganador del festival (creo que Iñárritu también andaba por allá), siendo esto una muestra del tradicional espíritu del “sí se puede” que no solo aplica al ánimo futbolero. Es curioso como la gente alaba logros dentro de una industria viciada sobre una cinta que fuera de 3 monos (sin cilindrero) corresponsales, pudieron ver. Finalmente nos llega la cinta a nuestras tierras y pudiendo tener la experiencia de verla de primera mano solo puedo reafirmar dos cosas: que los premios internacionales jamás han sido medidores de calidad fílmica, y que le falso cinema mexiqué sigue funcionando en el ámbito festivalero, pero mata poco a poco el ánimo de ver películas nacionales.

Para que no desperdicien su dinero, se las platico completita. Laura (Mónica del Carmen) es una chica originaria de Oaxaca que trabaja en el DeFectuoso como reportera de la

AÑO BISIESTO

PARA MÁS INFORMACIÓN VISITA
WWW.MACHETEPRODUCCIONES.COM



súper conocida revista “Tu Negocio” y que vive el sueño provinciano en la capital. A sus familiares les dice que le está yendo sensacional y miente tanto en ese aspecto como en el que en lugar de comer bisteces come frijoles directo de la lata, eso sin mencionar que entre su rutina diaria alterna la masturbación vouyerista y el sexo inseguro con quien se deje. Su vida esplendida nos es contada sin salir de su departamento más que en la primera escena.

Mientras que hay algo de mérito en las actuaciones, la historia y realización son perfectamente prescindibles. Al parecer el director de doble nacionalidad decidió compensar el esbozo de guión con desnudos innecesarios, escenas de sexo desabrido y un intento por convertir al personaje principal de plano a “complejo” al agregarle el hecho de que fue violada de chiquita por su papá (onda bastante recurrente este año). Agreguémosle tintes sadomasoquistas y un deseo suicida de la misma y con eso tenemos la fórmula capaz de satisfacer a los jueces de uno que otro festival debido a la “bravura del autor” pero al



ESTE AÑO TAMBIÉN ES...

final solo nos entregan una cinta que será olvidada en unas cuantas semanas.

A final de cuentas, como comenté en Twister después de ver la cinta, me arrepentí de pagar por ver una cinta festivalera de dos pesos. No la recomiendo a menos que estén inmunizados al innecesario género y hayan visto antes la filmografía completa de Amat Escalante, Carlos Reygadas y Nicolás Pereda y no se hayan querido suicidar al final del día.

Realizadores

Dirección: Michael Rowe
Producción: Luis Salinas, Edher Campos
Guión: Michael Rowe, Lucía Carrera
Fotografía: Juan Manuel Sepúlveda
Edición: Oscar Figueroa Jara
Sonido: Antonio Diego
Música: Afrodita
Dirección de arte: Alisarine Ducolomb

Jorge Fons es uno de esos directores que en la escuela de medios nos enseñaron a conocer y respetar su trayectoria, regresa a las carteleras con una cinta enfocada en un intento por acabar con la vida del tres veces heroico señor Porfirio Díaz. ¿Será este obscuro y no muy publicitado relato el regreso a la fama del director o seguirá siendo recordado por haber hecho Rojo Amanecer y El Callejón de los Milagros?

El Atentado, basado en la novela de Álvaro Uribe, nos cuenta la historia de Arnulfo Arroyo (un José María Yazpik que al parecer sigue de desobligado, como cuando era el papá de Abel) y la anécdota de cómo trató asesinar al buen Don Porfirio (Arturo Beristáin). Como la misma anécdota es tan breve que no se menciona en los libros de historia de la SEP (aunque la verdad, los libros oficiales no dicen nada que valga la pena, y menos de historia) las dos horas de película serán rellenadas con la revisión flashbackera del evento, aderezada con el punto de vista de Federico Gamboa (Daniel Giménez Cacho), escritor y anterior amigo del buen Arnulfo y que si bien ambos empezaron con los mismos ideales, sus vidas los llevaron a extremos opuestos, ya que uno alaba el buen orden que estableció el mandatario mientras que el otro… pues hasta matarlo quería. Otros personajes irrelevantes, digo, secundarios, son Cordelia (Irene Azuela), su cornudo marido Eduardo (Julio Bracho) o Antonio Villavicenciao (Salvador Sánchez). Listar más personajes sería irrelevante… como la misma cinta.

Al presentarnos su visión sobre la historia, Fons no solo hace uso del flashbackazo recurrente sino que también hay momentos en donde nos invita a mezclarnos con el pueblo al ver espectáculos de carpa en donde se hacía sátira de los eventos importantes del momento. Por sí mismo no es malo este recurso, pero el problema es que toda la cinta parece seguir el mismo tinte fársico sin definirse completamente como tal.

Al iniciar la cinta vemos unos créditos mediocremente montados con una eterna sucesión de patrocinadores (porque debemos de agradecer a los que soltaron varo para

EL ATENTADO



hacer una película) pero al ver el producto terminado uno se pregunta si solo donaron dos pesos por cada empresa mencionada. La cinta busca hacer una recreación de época pero solo ofrece encuadres cerrados (lo que me recuerda la claustrofóbica Rojo Amanecer) y fuera de una que otra escena en exteriores, da más pena que risa. Imaginense mi sorpresa al ver una secuencia en el interior de una cantina en donde al mirar por la ventana, vez exteriores pintados en lona. ¿A eso le llaman ambientación? Propuesta visual artística no era, así que regrésenme mi dinero.

El Atentado fue la primer cinta estrenada en el mes patrio en el que se nos trata de recordar lo bonito de los festejos nacionalistas, sin embargo nos recuerda más el precario estado de la producción nacional, o peor aún, como a veces parece que algunos realizadores no buscan solucionar con postproducción decente cosas que no pueden costear en la producción. Si bien soy de la idea de que las atmósferas deben de ser planeadas, no parchadas, si uno no cuenta con presupuesto para presentar buen cine de época,



EN ESTE PAÍS, LA VERDAD NUNCA SE SABE

debe ver como ingeniársela. Duncan Jones cuando hizo Moon o Paul King con Bunny and the Bull hicieron relatos increíbles con tres pesos y una locación, ¿por qué aquí no se hace eso? Cierto… olvide que solo sabemos producir melodramas de dos horas en vez de películas.

A final de cuentas, El Atentado es una cinta completamente prescindible, lo cual es una lástima, considerando a algunas personas detrás del proyecto. Sin embargo es un atentado a la economía el pagar precio de boleto completo para verla en cine.

Realizadores

Director: Jorge Fons
Guión: Jorge Fons y Vicente Leñero.
Basado en la novela de Álvaro Uribe.
Producción: Diego López Rivera
Fotografía: Guillermo Granillo.
Edición: Sigfrido Barjau y Miguel Salgado.
Diseño de producción: Sandra Cabriada
Dirección de Arte: Ezra Buenrostro

Después de su respectiva presencia festivalera (recordemos que hay aves que trabajaron en el pantano pero siempre mostrarán sus películas primero en Cannes, antes que en su tierra) tanto a nivel internacional como nacional es que llega a nuestras carteleras la más reciente cinta del reconocido por la crítica internacional como uno de los directores más talentosos que ha dado nuestra tierra, Alejandro González Iñárritu.

Uxbal es un hombre que trabaja con una red de contrabando en España, pero eso no es más que algo adyacente a la historia principal, en la que nos enfocamos en la vida familiar del personaje interpretado por el multipremiado Javier Bardem, su relación con sus hijos, su padre (quien aunque está muerto tiene algunas apariciones interesantes en pantalla) y al mismo tiempo debe de lidiar con su cada inevitable mortalidad. Con esta premisa, y sin la mano de la otra mitad del anterior siamés cinematográfico Iñárritu-Arriaga es que tenemos la primera cinta en la que el realizador tiene un control casi total sobre la trama. ¿Vale la pena o es igual de olvidable que algunos de los engendros en solitario que hizo su anterior guionista?

El peor enemigo de Iñárritu es él mismo. La verdad es que es un director competente y habiendo hecho 5 películas (3 que son la misma historia pero con distintos actores y presupuestos, un comercial de Nike que muchos consideran su mejor obra y de la que hablamos en este momento) ya está establecido como personalidad reconocida en el medio internacional. Bastante le ayuda el hecho de que la crítica francesa (y en consecuencia, los festivales de la zona) lo tiene como favorito, aunque desafortunadamente eso no le ayuda en su tierra natal o en los verdaderos mercados internacionales. He notado como buena parte de la crítica nacional lo aborrece e incluso aprovecha la ocasional frase dicha por el director para tacharlo de soberbio. Que si se pone al nivel de Buñuel ya que Biutiful es Los Olvidados Redux (cosa que, honestamente, no creo que la haya pensado como sonó) o sus quejas sobre la falta de distribución de la

BIUTIFUL

PARA MÁS INFORMACIÓN VISITA
WWW.BIUTIFUL-LAPELICULA.ES



cinta (cosa que yo mismo le he criticado, ya que para ser una cinta de corte pseudo independiente y con una historia nada comercial, no puede esperar que tenga la misma distribución que cualquier bodrio de Julia Roberts o Jennifer Aniston) pero a su cine le ayudaría un poco más algo de mesura en sus comentarios: que su trabajo se defienda por sí mismo y nada más.

El principal atributo que tiene la cinta es la actuación de Bardem, quien es capaz de sostenerla por más de dos horas en las que nos encontramos con algunos de los temas recurrentes del director, a quien le encanta rascar en el fondo deprimente de la naturaleza humana, aunque eso sí, dejando algo de esperanza ya que nuestro personaje, a pesar de estar trabajando en giros cuestionables, siempre tiene las mejores intenciones y procura ayudar y apoyar a los demás en medida de lo posible, aunque eso sí, si el trabajar con la sucursal de fábrica china local le deja ganancias, no tiene nada de malo, especialmente si le ambientamos algunos momentos de introspección con los acordes hechos con flojera, cortesía de Gustavo Santaolalla.



UN FILM DE IÑÁRRITU

A final de cuentas, Biutiful será disfrutada por aquellos que les gusta el cine de Iñarritu y aquellos que le pusieron peros desde su primera cinta, lo seguirán haciendo. El director tiene su nicho y fuera de quienes les gusta visitarlo, no tiene gran cabida. Yo en lo personal, sigo considerando su trabajo en 21 Gramos (y en el comercial de Nike) como lo mejor que ha hecho, pero su cine deprimente con un estilo tan marcado simple y sencillamente no es mi estilo, aunque tenga una manufactura competente. Eso, y el hecho de que tenga la necesidad de tapizar los créditos con su nombre en cuanta ocasión sea posible, es lo que me tendrá alejado de su cine por un buen rato.

REALIZADORES

Dirección: Alejandro González Iñárritu
Guión: Alejandro González Iñárritu, Armando Bo y Nicolás Giacobone
Producción: Fernando Bovaira, Alejandro González Iñárritu, Jon Kilik
Fotografía: Rodrigo Prieto
Edición: Stephen Mirrione
Música Original: Gustavo Santaolalla
Diseño de Producción: Bribitte Broch
Dirección de Arte: Marina Pozanco

Dentro de la línea de documentales relacionada con los derechos humanos es que tenemos una propuesta bastante interesante, realizada por Araceli Santana, enfocada en la libertad de culto para aquellos miembros de la comuidad Lésbico Gay Transexual y Bisexual (LGBT).

Jorge Gabriel Sosa Morato, anterior dirigente de la Iglesia de la Reconciliación, es la pieza central del documental. Habiendo tenido una crisis de fe es que encuentra la luz al enfocar su fe y capacidad de prédica en la comunidad gay. Paralela a su historia es que vemos los preparativos de una boda entre dos hombres que quieren formalizar su relación en el medio religioso, así que acuden al buen Jorge, quien celebrará su matrimonio.

Mientras que muchos credos se dedican a propagar la palabra de igualdad y respeto, la verdad es que en países como México, en donde la mayoría de los habitantes dicen practicar alguna variante del cristianismo, la igualdad es lo que menos se respeta. El documental inicia precisamente en una marcha y es tremendamente revelador el ver la opinión de Jorge, quien también está en la marcha, mostrando su apoyo en la lucha de igualdad, mientras al lado tiene a varios personajes con vestuario y exclamaciones tan particulares como “El que no brinque es buga”. El vivir una preferencia sexual plenamente no implica caer en estereotipos ruidosos.

El documental, como ya se mencionó, nos cuenta dos historias paralelas. Al mismo tiempo se intercalan comentarios de distintas personas, incluyendo otros predicadores religiosos. La contraposición de puntos sobre un mismo tema es bastante interesante, aunque se siente una edición un poco tramposa, ya que mientras que Jorge es una persona increíblemente centrada y con una visión inspiradora, sus contrapartes de la “iglesia tradicional” no salen muy bien parados que digamos.

La fuerza del documental radica en las palabras de Jorge. Independientemente de si uno cree en el respeto para personas que tienen

BLATÁNGELUS



preferencias distintas o no, hay momentos y frases bastante sólidas que nos muestran la personalidad del clérigo. Planteamientos como el que a la población no se le educa sino que simplemente se le adiestra, cual animal entrenado que aparentemente no llevan relación directa con el tema, son puntos clave para lograr una mejor comprensión, tanto de los movimientos sociales como de sus distintas representaciones.



La Iglesia de la Reconciliación, mientras que a primera vista parece otro grupúsculo religioso adornado con un Jesús con arcoiris de fondo, es la base en la que Jorge predica y mientras que gente como cierto famoso cardenal mexicano hablan de la comunidad LGBT como si fueran cucarachas, la directora, basándose en frases del mismo Jorge, retoma este planteamiento de manera interesante, ya que aunque las cucarachas pueden ser consideradas bichos indeseables, la verdad es que son capaces de sobrevivir en los ambientes más agrestes, siendo uno de estos el entorno conservador religioso mexicano, cosa frustrante para quienes quieren expresar su fe pero tienen otras preferencias sexuales.

A final de cuentas Blattángelus es un documental bastante consistente y revelador. Es refrescante encontrar perspectivas como la de Jorge, quien desafortunadamente falleció de influenza AH1N1, pero a pesar de que departió este plano de la existencia, queda su testimonio y palabra transmitida en documental.

Realizadores

Director: Araceli Santana
Reparto: Jorge Sosa, Juan Álvarez, Mauro Zamora
Guión: Araceli Santana
Producción: Roberto Canales
Dirección de fotografía: Pepe Guevara
Edición: Roberto Canales
Sonido: Manuel Montaño
Música: Gustavo Reyes, Jethro Carbonell

Hierba mala, nunca muere pero, ¿qué hay de las buenas hierbas? En su más reciente cinta, la multipremiada María Novaro nos habla de herbolaria y las relaciones familiares en un entorno con padre ausente en Las Buenas Hierbas.

Dalia (interpretada por Úrsula Pruneda) vive separada de su marido pero en compañía de su hijo Cosmo (cuyo nombre suena a que debió haber surgido de una mente psicodélica setentera) y de su querida madrecita Lala (Ofelia Medina) la cual, desafortunadamente, empieza a mostrar signos de Alzheimer, lo cual no solo empieza a devorar sus conocimientos de etnobotánica, sino que destroza de manera acelerada todos sus recuerdos. Sabiendo que su conocimiento ancestral se irá perdiendo conforme avanza su padecimiento, empieza a transmitirle un poco a Dalia y a nosotros, a través del ocasional rompecorte estéticamente diseñado con tendencia de grabado azteca.

La multipremiada cinta tuvo una excelente recepción en el pasado Festival Internacional de Cine de Guadalajara, ganando premios por guión, actuación, fotografía, del público y otros. Sin embargo, en la crítica no le fue del todo positivo (pregúntenle al buen Diezmartines si no me creen). Mientras que yo me considero en el grupo que la disfruto bastante, reconozco algunas de las quejas presentadas en contra de la cinta.

Cuando uno escribe una historia, inevitablemente termina reflejándose en sus personajes, razón por la que en todas sus cintas Novaro nos comparte fragmentos de ella misma. En éste caso en particular, el desgaste emocional que Dalia nos muestra al tener que lidiar con la decadente salud mental de su madre viene directamente de la vida de la autora. Al mismo tiempo, puntos de vista que a algunos podrían parecerles feminoides (razón por la que al parecer al público masculino le pareció

Las buenas hierbas

Para más información visita www.lasbuenashierbas.com/



menos disfrutable esta cinta que al femenino) se hacen presentes en la trama, tales como la presencia (varias veces gratuita) del buen Cosmo, quien aunque puede ser adorable, no aporta mucho a la trama. Por otra parte hay varias inconexiones, personajes de más y elementos que no terminan de explotarse, siendo completamente gratuitos o a veces un tanto ilusorios. Tal vez sea porque creo más en los nuevos medios de distribución de información, pero el que el personaje principal "trabaje" en una estación de radio alternativa me parece sacado de una trama retro (igual que el nombre de su hijo) y no aplicable al día de hoy. Probablemente esté equivocado y sea algo increíblemente vigente, así como la nostalgia de los trovadores sudamericanos de izquierda.

A pesar de sus varios detalles, Las Buenas Hierbas es un drama con toques intimistas en donde los remedios tradicionales se muestran a modo de capitulación entrelazada con la trama principal. Un guión que pudo haber sido más trabajado pero que al final cuenta una historia que toca fibras personales de manera peculiar. Eso, y el hecho de que incluye la breve participación de Gabino Rodríguez, quien se está convirtiendo en el Danny Trejo de nuestra generación por su prolífica presencia en cuanta película mexicana que sale a cartelera.



Las plantas que curan el alma

Realizadores

Guión y dirección: María Novaro
Fotografía: Gerardo Barroso Alcalá
Música: Santiago Chávez y Judith de León
Sonido: Alejandro de Icaza
Director de arte: Lorenza Manrique
Edición: Sebastián Garza y María Novaro
Producción: Julio Bárcenas

"Hay que temer a los lectores de un solo libro". Camino es la más reciente cinta del genial director Javier Fesser en donde nos cuenta la historia de una niña de once años que tiene que confrontar los dos acontecimientos más contrastantes y complejos que uno puede tener en la vida: el enamorarse y morir. El nombre de la cinta se refiere tanto a nuestro personaje principal, pero a su vez es un juego del director, ya que también es el nombre con uno de los textos de Josemaría Escrivá, en donde el autor plantea las exigencias divinas. Cabe destacar que el mismo texto contiene algunas de las bases del Opus Dei.

En la cinta española vamos acompañando a Nerea Camacho, quien interpreta a Camino. Tiene apenas 11 años y vive sus últimos días en un hospital. ¿Cómo es que llegó a tan deprimente situación? Meses antes vemos la vida de una niña alegre y risueña que se enamora de Jesús (también llamado Cuco, interpretado por Lucas Manzano), un niño que al parecer podría compartir su interés. Desafortunadamente Gloria (Carmen Elías) preferiría que su tierna hija tuviera vocación y estuviera dispuesta a dar su vida por otro Jesús, mejor conocido como El Cristo, igual que Nuria (la hermosísima Manuela Vellés) quien es numeraria y es la gran ausente de la familia, pero es el ideal que Gloria espera que sus dos hijas alcancen, porque no hay mayor gloria que dar gloria a dios a través del servicio y la entrega religiosa. Por otra parte tenemos a José (Mariano Venancio) quien quiere a su familia pero no comparte el fervor religioso extremo de su esposa e hija mayor. Sirve como compañero y confidente de su hija menor y es capaz de hacer todo por ella, especialmente cuando se descubre que la niña tiene un tumor extraño y agresivo que amenaza con arrebatarle a su hija. Es con estos personajes y esta situación que se desarrolla la cinta, en donde podemos ver la tristeza de una realidad nada alentadora, el poder férreo de la fe y la capacidad y esperanza que plantean una imaginación.

Tanto la cinta como su director fueron criticados por la realización de la cinta, la cual está basada en la historia de Alexia González-Barros (quien se encuentra en proceso de

CAMINO

Para más información visita www.caminolapelicula.com



beatificación). La causa mayor es porque se presentaba de una manera dura y sin fundamentos algunos de los aspectos que se manejan en la organización del Opus Dei. A la vez, el manejo que se da en los personajes es una crítica cruda sobre la vida en base a los preceptos estrictos, a veces tanto, que impiden siquiera tener contacto con la familia, o discriminan a alguno de sus integrantes debido a su “falta de fe”.

La manufactura de Camino es una de las mejores que han salido del cine español en los últimos años. No por nada fue la gran ganadora de los Goyas el año pasado, y con merecida razón. Se nota el esfuerzo de los realizadores en llevar a cabo un drama muy difícil de tratar, combinándolo con secuencias con gráficos animados en donde vemos la imaginación de nuestra actriz principal e incluso con la inclusión de secuencias y música de un clásico animado de Disney. Todo llevado de una manera magistral. En la misma línea, las actuaciones son sensacionales. Momentos como en el que Camino encuentra a Jesús y abre sus ojazos de manera impresionante,



¿Quieres que rece para que tú también te mueras?

el ver la impotencia de su padre al saber que no puede hacer nada por ayudar a su hija o incluso como Gloria, su madre, llega a un punto desgarrador en la historia, son memorables de principio a fin.

Camino, sin lugar a dudas, es una cinta increíblemente recomendable. Sus detractores podrán acusarla de que es un tanto intolerante con los grupos religiosos que critica, sin embargo dicha crítica se lleva a cabo de una manera precisa e incluso fina, ya que simplemente plantea como pudieron ocurrir los hechos y como éstos fueron interpretados, todo visto desde distintos cristales.

Realizadores

Guión y Dirección: Javier Fesser
Inspirada en la vida de Alexia González-Barros.
Cinematografía: Alex Catalán.
Dirección de Arte: César Macarrón
Supervisor de Efectos Visuales: Ferrán Piquer
Producción: Luis Manso, Jaume Roures, Javier Méndez

Regresa Rubén Ímaz con su segundo largometraje a nuestras pantallas. ¿Será capaz de capturar la magia de la realidad del mexicano de la misma manera en que lo hizo con su ópera prima Familia Tortuga? Es lo que analizaremos a continuación.

Cefalópodo se trata de Sebastián (Unax Ugalde), un joven artista que viaja a nuestro país para reencontrarse con sus raíces, ya que debido a la pérdida del amor de su vida se encuentra en un periodo de dificultad e inestabilidad emocional. Actualmente el buen Sebastián tiene una fijación particular en los cefalópodos, fijación que le fue heredada por su fallecida pareja. En su viaje, nuestro personaje se encuentra con que un viaje a Sonora, concretamente al Mar de Cortés, podría ofrecerle las respuestas que necesita, ya que ahí espera encontrarse con un cefalópodo y comprender la fascinación que tenía su perdida amada.

Antes de hacer la reseña, quiero aclarar que llegué un poco tarde a la función de esta cinta. Preguntando a personas que lograron verla completa quería entrever si algo de lo que me había perdido podría darme la clave para entender plenamente la cinta, pero al parecer terminé igual de perdido que Sebastián durante el desarrollo de la película. Otra de las razones que se agregan a mi confusión es el hecho de que esta cinta ganó el premio por Mejor Opera Prima en el pasado Festival Internacional de Cine en Guadalajara. Cosa curiosa, considerando que es la segunda película hecha por el director.

Si bien Unax da una interpretación interesante de su personaje, en el que explota y muestra las peculiaridades del dolor humano ocasionadas por la pérdida del ser querido, hay algo que no me termina de convencer. Si bien la narración en voz en off en la que cuenta su recorrido y conflictos emocionales sirve para dar solidez a la historia,

CEFALÓPODO



siento que cuenta de mas elementos que ya podemos ver en pantalla, ya sea a través de las interpretaciones o de las mismas imágenes que tenemos. En la misma línea, la cinta carece del encanto de la primer obra del autor, aunque eso se debe a los personajes que participaron en la misma. La historia, aunque tiene niveles de profundidad, no termina de enganchar y tiene elementos de la ahora increíblemente común fórmula festivalera (planos largos, aparentemente no pasa nada pero el personaje se enclava en descubrir grandes verdades trascendentales, etc) de la que se enganchan varios realizadores para hacer que sus películas sean consideradas excepcionales, incluso, "de arte".



Si bien la manufactura de Cefalópodo es bastante decente, a modo de historia no me terminó de gustar. Cosa no tan difícil de creer, considerando que la anterior cinta del director me encantó y era difícil superarla, especialmente con una trama introspectiva en la que se realizan acciones que no tienen precisamente una razón explícita de ser y que uno debe de ir enganchando y justificando como parte lógica de la historia, aunque ahí el mérito debe llevarlo el espectador, y no el realizador.

Realizadores

Dirección y Guión: Rubén Ímaz
Fotografía: Gerardo Barroso
Edición: Mariana Rodríguez
Producción:
Pablo Cruz, Arturo Sampson
Director de arte: Claudio Castellini
Sonido: Pablo Lach

Carlos Carrera es uno de esos directores que saben usar la narrativa cinematográfica de manera muy efectiva. Si bien ha sido más recordado por películas como El Crimen del Padre Amaro o cortos como El Héroe, ha tenido una presencia bastante consistente en la producción, especialmente en un país como el nuestro, en donde no hay industria como tal. En esta ocasión regresa con la obra basada en la novela del mismo nombre, De la Infancia.

En un México en donde el crimen como estilo de vida es el común denominador (al menos en buena parte de las cintas de manufactura nacional), el Niebla (Rodrigo Corea), un adolescente pandillero, es baleado en una confrontación con la policía. Aunque semejante hecho podría establecer el record nacional de la muerte de personaje importante en el menor tiempo, la realidad es que el Niebla seguirá apareciendo en la cinta, ya que se convertira en el Fantasma de la Guarda de Francisco (Benny Emmanuel), un chavito de 10 años que, como en toda buena familia mexicana, sufre los maltratos de su padre Basilio (Damián Alcázar), quien aunque quiere mucho a su familia no puede el evitar meterlos en problemas, darles de madrazos y luego demostrarles que el amor del bueno se nota a base de golpes.

Si una cosa es notable en la cinta, es la increíble capacidad de Carrera como director. A nivel personal la historia no me gustó, debido a mis conflictos con la narrativa depresiva nacional, sin embargo debo reconocer que la historia esta contada de una manera efectiva. Las actuaciones, especialmente la de Damian Alcazar, son bien llevadas. Si hay un tipo de personajes difíciles de interpretar, es el del tradicional padre abusivo que queda en la delgada línea roja entre el personaje aborrecible y el carismático que, a pesar de tener gran cantidad de defectos, nos convence que no lo hace de manera

DE LA INFANCIA



intencional, ya que en el fondo te quiere de a de veras.

Como el director ha mencionado, hay aspectos de su perspectiva que se reflejan en el comercial. La manera en que uno de los niños de la familia, Damasco (interpretado por Gaél Zárate) usa su imaginación está basado directamente en ideas de Carrera, y cabe mencionarse que la aplicación e integración de dichos elementos están hechos de una manera excelsa, notándose una gran calidad en la producción de la película.

A final de cuentas, De la Infancia es una cinta con excelente manufactura. Si bien yo, debido a mis prejuicios, encuentro que la historia no es del todo de mi agrado y preferiría que se enfocaran en cosas más disfrutables como la perspectiva de Damasco y siento que el aspecto sobrenatural de la presencia del fantasma de Niebla es muy desaprovechado. Sus intervenciones en la historia y el como modifica los efectos de algunas acciones me parecen perfectamente reemplazables por argumentos más terrenales ya que ni como lucimiento de efectos funciona del todo. Una excelente hechura para una cinta con elementos innecesarios.



Una película de Carlos Carrera

Realizadores

Basada en la Novela de Mario González Suárez
Guión: Fernando Javier León Rodríguez, Silvia Pasternac y Carlos Carrera.
Cinematografía: Martín Boege
Edición: Oscar Figueroa
Dirección de arte: Salvador Parra
Producción: Javier Patrón Fox, Ignacio Ortiz Cruz, Carlos Carrera

La ciencia ficción es un género de difícil explotación en nuestro país, o eso es lo que se puede creer. 2033 se auto proclamaba como la primer cinta de ciencia ficción en nuestro país, aunque probablemente se deba a que sus mercadólogos no tienen memoria. Por otra parte, gente talentosísima como Alfonso Cuarón han hecho joyas como Children of Men (Niños del Hombre) que aunque es una cinta más de manufactura británica, muestran como se puede hacer ciencia ficción sin necesidad de lasers o naves espaciales, simplemente armados con un buen guión y realización. Para mostrarse como exponente de este raquítico género en nuestro país es que Rodrigo Ordóñez escribe y dirige Depositarios.

"En un mundo (lease con voz de narrador de trailers) en donde la ciencia permite acabar de manera definitiva con el dolor físico y mental es que existen los depositarios. Seres creados con la expresa misión de sufrir lo que los humanos no debemos padecer". En otras palabras, gracias a diversos artilugios cientificoides es que cada ser pudiente de un futuro probable, hay una copia de refacción quien, conectada al original, padece los males a los que le saca. En este entorno es que un cuerpo depositario es secuestrado y unos investigadores deben recuperarlo, al tiempo que se encuentran con más crímenes relacionados con esta tecnología.

Mientras que es elogiable el hecho de que más gente se aviente a hacer ficción científica en nuestro país, los resultados han sido un tanto irregulares. 2033 fue una muestra de lo peor que se ha hecho y si bien Depositarios no es mala, tiene uno que otro fallo en la narrativa. Lo que en particular me parece peculiar es que la cinta maneja una ambientación cercana al presente, lo que le da credibilidad (siguiendo un poco la fórmula de Cuarón con sus niños) pero al momento de fusionar elementos de tecnología presente para

DEPOSITARIOS

Para más información visita
www.depositarios.com.mx



presentarte como serán los artilugios en el futuro presenta una horrible falla. ¿Cómo serán los expedientes en el futuro? ¡Fácil! Inserta un iPod Touch a una carpeta para que aparente ser parte de la misma, y ahí lo tienes, y hasta cambia la fotito con tocarla. ¿Qué dispositivo de comunicación será lo usado por las fuerzas de la ley? Agarra el teclado numérico de un Motorola Razor y combinado con una pistola de lucecitas de 30 pesos y lo tendrás. Me parece ridículo que se hayan tomado la molestia de crear unos props tan pobres y que desmerecen la cinta. Igual y se debe al hecho de que trabajo en postproducción y con una producción bien planeada y cuidada, sin necesidad de props de mercadillo, se pueden lograr cosas muy interesantes en postproducción, cosa que es evidentemente ignorada por los realizadores.



A final de cuentas Depositarios es una cinta de ciencia ficción mexicana, de esas que tienen muy pocos exponentes (recordemos como nos encantan hacer sexy comedias o dramas telenovelescos de dos horas, pero rara vez se explota otro género). Su realización podría ser mucho mejor, pero es refrescante el ver como surgen otras propuestas. Tal vez ese sea su mayor mérito y por lo cuál valga la pena apoyarse este proyecto.

ALGÚN DÍA, NADIE SUFRIRÁ

Realizadores

Guión y Dirección: Rodrigo Ordóñez
Fotografía: Guillermo Granillo
Música: Xavier Asali de la Mora
Sonido: Fernando Cámara
Director de arte: Rafael Mandujano
Editor: Juan Manuel Figueroa
Producción: Mario Mandujano

Siguiendo con las cintas patrias es que llega a nuestras carteleras una propuesta distinta, especialmente por el hecho de que es un proyecto animado. La historia de nuestra independencia es ilustrada (literalmente) para mostrarnos a los héroes verdaderos.

Carlos Navarro y Tonatzin nacieron el mismo día. La diferencia entre ellos es marcada, especialmente durante la época colonial, debido a que uno de ellos es hijo de españoles y el otro de indígenas. A pesar de eso, mientras crecen, se llevan como excelentes amigos, llegando incluso a tener una rivalidad infensiva. Mientras que Carlos piensa en las injusticias que tiene el nuevo mundo, especialmente por el hecho de que como no es español 100% puro ya que nació en México, y mientras que sus padres plantean darle un giro a su vida es que estalla en nuestro país el movimiento independentista. Es entonces que la historia del güerito y el indito (acompañados por Tonatzin, Tahatsi y hasta el perro Ahuatzin) se entrelaza con la de figuras más conocidas (especialmente considerando que aparecen en billetes y calles varias) y nos lleva por el episodio más celebrado de nuestra historia.

Héroes Verdaderos es una de esas cintas que en concepto y diseño suenan bastante bien, aunque por otro lado, hay quienes desearían que no se estrenaran. Recuerdo que una amiga me compartió sus inquietudes ya que veía de forma negativa el "atrevimiento" de que se re-trazaran personajes históricos para hacer que parecieran algo así como la Mexican Justice League. A nivel personal difiero, ya que el diseño de personajes y el segundo tráiler de la cinta en verdad me emocionaron y me parecieron un esfuerzo interesante para hacer que a los niños (y no tan niños) les interesase la historia. Tan es así, que ando buscando para comprarme mis libretas de Morelos e Hidalgo.

Desafortunadamente, una cosa es el planteamiento y otra la realización. Carlos Kuri como director, guionista y editor es un excelente productor. Desafortunadamente parece que se concentró demasiado en conseguir 28 patrocinadores bastante pesados (y pesudos) para la realización y distribución de su cinta (la cual se lanzó con muchas más copias que Hidalgo, debido especialmente al apoyo de Carlos Slim) y descuidó su cinta. El manejo de fórmulas no se lleva a cabo de una manera eficiente y cosas como el ritmo de la narrativa son epilépticos, viéndose cortado por el constante fade a negros innecesario, haciéndonos pensar que el desarrollo era episódico (si no epiléptico) y diseñado para Youtube en vez de para las salas de cine. La cinta tiene la fórmula para el éxito (tanto en dinero como en talento, ya que tiene voces que van desde Víctor Trujillo, Pepe Lavat hasta Kalimba o Jaqueline Andere) e incluso se atreve a copiar "sutilmente" otras fórmulas, ya que se plantea como el "Episodio II" (haciéndonos pensar que el Episodio I es la conquista o el imperio Maya o la llegada de los Vikingos o que se yo… bueno, sí se :p) pero desafortunadamente no llega a cuajar.

HÉROES VERDADEROS

PARA MÁS INFORMACIÓN VISITA
WWW.HEROESVERDADEROS.COM



La cinta tiene momentos bien logrados, y es un gran avance en el trabajo de animación que se hace en nuestro país. Desafortunadamente le hace falta ritmo y un manejo integral en la historia. Muchas escenas se sienten largas y sosas y el guión sigue padeciendo el enorme problema de la animación mexicana, osea, se siente escrito para niños pero de manera forzada. En toda la cinta hay 6 movimientos de cámara (sin contar los ligeros zooms para darle "dinamismo" a algunas escenas) y prácticamente todas sus escenas se narran en dos encuadres. Es triste que, al ver el tráiler, hay varios momentos como escenas con giros de 360 grados que no son incluidas en la cinta ya que se ve tanto potencial desaprovechado. Eso, o al parecer el director se preocupó por hacer el material de portafolio (sketches, tráiler, escenas aisladas) y decidió rellenar eso, que sí tenía mucho cuidado, con escenas que se ven muy desiguales en la calidad de animación. Es difícil coordinar un equipo de varios animadores (especialmente a 200 niños taiwaneses que trabajan horas extras para terminar la animación) pero es el trabajo que se esperaría considerando el enorme apoyo y talento que tiene detrás.

Finalmente, el mayor desacierto de la cinta es el trabajo de guión. Conflictos personales entre Xama y Tonatzin son perfectamente prescindibles o intercambiables y jamás llegan a un verdadero climax. Mientras que en lo personal hubiera preferido que se enfocaran en la historia de los grandes personajes como Hidalgo o Morelos (los cuales parecen ser viles cameos), entiendo que prefirieran enfocarse



EPISODIO: INDEPENDENCIA

en una historia que se entrelaza (demasiado convenientemente) con la de ellos, pero hay momentos de verdadera pena como cuando vemos que el mayor logro de la Corregidora de Queretaro es el dar de zapatazos sin sentido al suelo o que al final se siente que apresuran la historia para resolver con texto cosas que no saben plantear con escenas. En la misma línea, creo que su tráiler entraría en la categoría de "previos engañosos", inmediatamente después del de Inglorious Basterds.

Al terminar la cinta, salí triste de la sala. Fuera de 3 o 4 momentos que están muy bien realizados, la verdad es algo bastante olvidable. Cosa deprimente considerando que hay grandes talentos detrás de ella. Esperemos que para cuando salga la precuela y la secuela (orden demasiado aleatorio, pero quienes somos nosotros para juzcarlo) se logre pulir más el trabajo y se entregue algo que en realidad pueda competir con los estudios extranjeros. Después de todo, si los españoles y los argentinos han podido hacerlo, ¿por qué nosotros no?

Realizadores

Dirección: Carlos Kuri
Producción: Carlos Kuri
Guión: Carlos Kuri, Riley Roca
Edición: Armando Avilés (aunque en la cinta aparece como editor Carlos Kuri)
Sonido: Adolfo Hernández
Música: Renato Vizuet
Dirección de arte: Julio de Jesús Ordóñez
Reparto: Víctor Trujillo, Pepe Lavat, Jaqueline Andere, Mario Filio, Pepe Vilchis, Kalimba, Sandra Echeverría, Raymundo Armijo, Raúl Carballeda, Claudio Lafarga, Humberto Vélez, Lisset, Lisardo

El nombre de Hidalgo es uno que tiene bastante trascendencia en nuestro país, y mientras que a los gringos les suena más a caballo montado por Viggo Mortensen, para nosotros no es simplemente la efigie que ha acompañado billetes de distintas denominaciones, sino la del nombrado Padre de la Patria. Siguiendo la fórmula de otro gran héroe (solo que éste usa capa y capucha) es que llega a nuestra cartelera la más reciente cinta de Antonio Serrano: Hidalgo; La historia jamás contada.

La figura de Miguel Hidalgo usualmente es asociada con bonito estandarte conmemorativo y con la palabra “cura” antes del nombre, cosa curiosa, ya que Hidalgo (interpretado en su edad más madura por Damián Bichir) era más intelectual que religioso, pero en nuestro país, durante la época colonial, la única manera de tener estudios era abrazando los hábitos. Teniendo esto en mente es que conocemos un poco mejor el desarrollo de la vida del irreverente personaje, el cual es alejado de la enseñanza (donde dio clases incluso a un tipo que puso de moda los paliacates en la cabeza y sale también en otros billetes) y enviado a una apacible comunidad de Guanajuato llamada San Felipe (donde hay torres y mujeres mochas) en donde debe rehacer su vida y muestra sus ánimos chocarreros y a la vez intelectuales, aunque nunca aburridos, siendo éste el lugar en donde se desarrolla casi toda nuestra historia.

Aunque al inicio yo iba bastante escéptico a ver a Demian Bichir a interpretar una figura histórica, la capacidad del intérprete me calló la boca y es que prácticamente cae todo el peso de la película sobre su persona, dándonos la interpretación de un héroe más humano y más buena onda. Con sus respectivas distancias, es como cuando Kevin Smith nos dio al Buddy Jesús en su cinta Dogma, alejando al Cristo de la figura con cara de sufrimiento y poniéndolo como alguien con quien te encantaría cotorrear un rato. En las actuaciones, aunque hay más intérpretes, roba cámara la guapa Ana de la Reguera, y no solo por su escote colonial, sino porque su interpretación de chica frívola traída al rancho de la gran metrópoli es

HIDALGO

PARA MÁS INFORMACIÓN VISITA
WWW.HIDALGOLAPELICULA.COM



un interesante contraste con la figura del héroe.

La cinta de Antonio Serrano cuenta con presupuesto y lo sabe usar. A diferencia de cosas como El Atentado, en donde los escenarios son claustrofóbicos o de teatro guiñol, en esta cinta podemos ver ambientaciones de época, y aunque los que estamos familiarizados con algunos de los lugares que se utilizaron como locaciones podemos adivinar como truquearon las tomas y donde taparon los efectos de la "modernidad", es un verdadero placer sentirse atrapado a un par de siglos de distancia, aprovechando la arquitectura de Michoacán, Zacatecas, San Luis Potosí y Guanajuato para darle vida a la historia que ocurrió antes de la historia.

A final de cuentas, de entre las cintas "bicentenarias" que se han estrenado, Hidalgo: La historia jamás contada, es la mejor realizada. No abusa de la promoción en base a la falsa censura (te estoy viendo, Luis Estrada) ni cae en la puesta en escena mal llevada (*coff*Fons*coff*) sino que nos muestra que en México no solamente podemos hacer telenovelas de dos horas o películas baratas de abusada fórmula festivalera que jamás serán exhibidas en nuestro país. Antonio Serrano nos trae una obra que se siente fresca y puede ser increíblemente disfrutada por el público (además de rescatar música de la época no tan conocida como la canción del Churumbel). Tanto, que dan ganas de ver lo que sigue… y lo que sigue… y lo que sigue.



LA HISTORIA JAMÁS CONTADA

Realizadores

Director: Antonio Serrano.
Guión: Leo Eduardo Mendoza.
Producción: Lourdes García y Luis Urquiza.
Fotografía: Emiliano Villanueva.
Edición: Mario Sandoval.
Diseño de Producción: Brigitte Broch.
Diseño de Vestuario: Leticia Palacios.
Música original: Alejandro Giacomán.

Después de un rato de ausencia regresa Luis Estrada a usar la fórmula que le dio reconocimiento con su cinta anterior, La Ley de Herodes, ya que si bien el director ha realizado más cintas, es más recordado por su uso de la crítica y de la sátira del entorno sociopolítico mexicano.

Damián Alcazar interpreta al Benny, quien regresa (o mejor dicho, lo deportan) a su tierra luego de haber estado trabajando durante veinte años en el gabacho. El panorama que se encuentra es desolador: su hermano fue asesinado y las balaceras en plena calle están a la orden del día. Mientras que el país se prepara a celebrar un bonito bicentenario, nuestro personaje se cuestiona si en realidad hay algo que celebrar, ya que la realidad es deprimente y la única forma que tiene para salir de la realidad es ayudar a su amigo de la infancia, el Cochiloco (interpretado por Joaquín Cosio) y trabajar en el negocio más lucrativo de San Miguel N-Arcángel.

Mientras que La Ley de Herodes ganó popularidad por su "exhibición frontal de la corrupción de la máquina priista" es probable que por lo que la gente tenga ganas de ver (y recuerde después) El Infierno, es porque critica el problema de la guerra del narco. La corrupción está a la orden del día y sólo hay una forma de avanzar en la vida, la cual no tiene nada que ver con los ideales clásicos. Ya lo dice "El diablito" (Kristian Ferrer) cuando el Benny le pregunta si ya sabe que es lo que quiere ser cuando sea grande. ¿La respuesta? "Un chingón, como mi papá", o mejor dicho un mujeriego, bueno pa' la balacera y cumplido con su patrón, uno de los capos más pesados de la zona.

Damián Alcazar brinda una actuación bastante entretenida y es acompañado por un cast conformado por el "quien es quien en el cine mexicano", ya que al parecer solo le faltó tener un Bichir a esta cinta. Gente como Joaquín Cosio, Ernesto Gómez Cruz, María Rojo, Daniel Giménez Cacho, Silverio Palacios o incluso el mismísimo Mario Almada aparecen, ya sea en papeles pequeños o mayores, pero todos ilustrando lo ridículo que pueden ser los estereotipos de las comunidades dominadas por el negocio más lucrativo (y peligroso) del país. Mención aparte merecen las tetas de Elizabeth Cervantes, ya que gracias a retoques previos, son tocadas y retocadas y desafían las leyes de la gravedad en varias escenas de la cinta.

EL INFIERNO

PARA MÁS INFORMACIÓN VISITA
www.elinfiernolapelicula.com.mx



La trama es un tanto fuerte, los descabezados y las ejecuciones están tan a la orden de la cinta que hasta parece noticiario de la noche (lo cual la vuelve más triste, todavía) pero su desarrollo es un tanto desigual. Mientras que la primera mitad corre de manera ágil y entretenida, para la segunda el ritmo baja de manera notoria y aunque refleja la debacle y las dificultades que nuestro personaje principal debe de confrontar, se siente un tanto cansada para el espectador, especialmente porque la comedia negra da paso a una trama más sentida.



Con esta cinta Luis Estrada termina su trilogía de crítica social, iniciada por la ya mencionada Ley de Herodes, seguida por Un Mundo Maravillo y concluida ahora. Se estrena en medio del mes patrio, plagado de cintas de corte nacionalista barato. Bueno, plagado si consideramos que la producción nacional es, usualmente muy pobre y tiene cantidad de cintas que jamás llegarán a cartelera regular (yo sigo esperando que se estrene De La Infancia de Carlos Carrera). Mientras que una parte de mi concuerda con la cinta sobre que no hay absolutamente nada que festejar, otra desea tener un optimismo sobre la situación actual, pero el simple hecho de ver como en mi ciudad natal (no tan chica como la ficticia San

UNA PELÍCULA DE LUIS ESTRADA

Miguel N-Arcángel, pero con elementos igual de identificables) ya son comunes los secuestros o las balaceras me hace identificarme un poco con el Benny.

El Infierno es, en definitiva, una cinta no apta para todo público, pero es lo más cercano que tenemos a un western mexicano contemporáneo, tristemente cercano a nuestra realidad.

Realizadores

Dirección: Luis Estrada
Guión: Jaime Sampietro
Fotografía: Damián García
Música: Michael Brooks
Edición: Mariana Rodríguez
Diseñó de Producción: Salvador Parra
Efectos Especiales: Alejandro Vázquez

El entorno carcelario es un lugar rico en historias de varios tipos. Mientras que grandiosos documentales como Los ladrones viejos, las leyendas del artegio o más recientemente Presunto culpable dan la pauta sobre como un excelente trabajo de realización e investigación puede llevarse a cabo sobre las historias tras los barrotes, por otro lado llega Andrea Borbolla con su documental Interno, en donde nos muestra un trabajo más filosófico y espiritual con los habitantes carcelarios.

Andrea se dio a conocer en el 2004 cuando, contrastando con Dolores Creel que desperdiciaba, perdón, invertía 3 millones de pesos para realizar un videíllo en la India, ella se dio a la tarea de grabar un documental con sus propios recursos sobre una de las fiestas religiosas de la misma nación. Su trabajo más reciente se realiza en un entorno más cercano, siguiendo el trabajo de Ann Moxey quien crea un proyecto "pionero" para enseñar yoga en el Centro Penitenciario de Atlacholoaya, Morelos. Dicho proyecto se enfoca en tratar con el problema de las adicciónes, así como apoyar a los presos a sobrellevar el encarcelamiento.

Asistí a ver el documental debido a las recomendaciones de mi buen camarada Polo Smith. Tal vez sea debido a su insistencia que tenía ciertas expectativas que, desafortunadamente, no fueron alcanzadas al ver el trabajo. La narrativa es un tanto irregular, y mientras que trata de enfocarse en la labor de cambio existencialista que han tenido los 4 presos a los que seguimos durante el filme, a nivel personal lo sentí más como un comercial de cursos de yoga, capaces de cambiar la vida hasta del preso más incorregible.

Tal vez mi mayor problema con el documental es el hecho de que la premisa es exactamente la misma de un documental que ví hace tiempo llamado The Dhamma Brothers, en el cual (adivinen) los realizadores se adentran en una prisión de máxima seguridad en Alabama en donde un grupo de hombres se juntan a meditar de forma regular y luego de un retiro Vipassana transmiten sus conocimientos y potencial de transformación a

INTERNO

PARA MÁS INFORMACIÓN VISITA
WWW.INTERNO.COM.MX



sus compañeros.

Varias veces he defendido el hecho de que una cinta no debe de considerarse una copia de otra simplemente por tratar el mismo tema. Interno no es una copia de The Dhamma Brothers pero desafortunadamente se siente como la versión región 4. El desarrollo de historias difíciles e increíblemente humanas que tiene la versión estadounidense es mucho más fuerte y mejor llevado a cabo que en la versión nacional. Siendo un documental, está claro que lo más importante es el desarrollo que la premisa, pero considerando que Interno empezó a realizarse cuando los Dhamma Brothers ya tenían tiempo rondando festivales, uno no puede quitarse de la cabeza que la autora pudo pensar en algo como “¡Hey! Yo se de eso. Puedo hacer algo similar pero diferente”. Desafortunadamente no logra la maestría de Andrew Kukura y Jenny Phillips.



A final de cuentas Interno es una visión diferente pero no suficiente sobre el status carcelario. Es difícil mantener al público interesado en una narrativa de más de una hora en donde la mayor acción es llevada a cabo por cabezas parlantes y la ocasional postura meditativa, pero es ahí en donde el realizador debe de captar la atención del espectador. Fuera de ser un bonito comercial sobre la práctica del Yoga, es un trabajo completamente prescindible, especialmente cuando tenemos desarrollos mucho más profundos en otro lado.

Realizadores

Dirección: Andrea Borbolla
Guión: Andrea Borbolla, Juan Pablo Cortés
Fotografía: José Antonio Lendo, Andrea Borbolla
Música: Uriel Villalobos, Abigail Vásquez Duarte
Sonido: Galileo Galáz
Edición: Juan Pablo Cortés
Producción: Armando Casas, Karl Lenin González

El autor de una de las películas más obscuras (pero que en su año arrasó con los Arieles) del cine nacional, regresa con una propuesta que incluye incluso a Mario Almada en su cast. Ignacio Ortiz Cruz escribe y dirige la cinta El Mar Muerto, en donde la fantasía y la realidad se entrecruzan en un apagón en la capital azteca.

Aunque tiene una trayectoria más amplia como guionista (escribió tanto La mujer de Benjamin como La vida conyugal), el reconocimiento llegó al buen Ignacio por su cinta Cuento de hadas para dormir cocodrilos, cinta que en el 2002 solo tuvo 2 copias, según dicen las malas lenguas, y que aunque prácticamente nadie la vio, era mencionada como una joyita. Con ese antecedente es que tenemos una historia que podría ser catalogada como un viaje mágico-cómico-músical… pero sin lo cómico, lo musical, y lo mágico trasladado como un viaje pacheco.

El mar muerto es una narrativa de varias historias que ocurren de manera simultánea: Un boxeador decadente (Joaquín Cosio) pierde una pelea, un par de prostitutas llamadas María y Magdalena van a talonearle, un padrecito recibe un "aviso amistoso" de un narco para que acepte una limosna, unos polecias hacen su rondín en el barrio y una mesera paranoica tendrá que confrontar los avances románticos de su patrón oriental. De pronto, un apagón transmite una vibra mística que hace que todos cambien radicalmente su modo de ser (lo que me recuerda levemente Madeinusa, pero mal hecho) y surja de la nada el grupo de Los Chichimecas: neoconservadores radicales que salen a las calles bajo el grito de que viva Cristo rey y que mueran las putas, los cuales arman su desmadre y brindan más confusión a la historia. Si les parece que los elementos son demasiados, no se preocupen, ya que Mario Almada llega a savarnos, interpretando al padre del boxeador quien nos trae una clave del

EL MAR MUERTO



pasado de uno de nuestros personajes, dándole sentido (o sinsentido) a la historia.

La dirección de la cinta es bastante irregular. Si bien la creación de atmósferas es bastante decente y me fascina cuando se entremezclan elementos bizarros de posible tinte pseudo místico, la realidad es que el elemento de una "noche más obscura" en esta cinta es un tanto desaprovechado. En la misma línea, aunque se cuenta con actores muy capaces, se nota una falta de trabajo con los mismos, perdiendo el elemento narrativo.

Una de las cosas que me fascinan de poder asistir a las presentaciones de una cinta es el contacto con los realizadores. A mis espaldas escuchaba comentarios de los productores los cuales comentaban que esperaban que ese no fuera el corte final de la cinta, porque se notaba que le faltaba trabajo, a la vez que hacían cuentas de cuanto se gastó en la cinta. Su reacción era obviamente distinta de aquellos que iban a felicitar a los actores o al director luego de la presentación.



En la oscuridad, algunos personajes son abandonados por Dios.

A final de cuentas, El Mar Muerto es un intento y nada más de traer otro tipo de historias al cine. Lástima que el espectador que ya no espera nada del cine nacional se pueda decepcionar al ver este tipo de cintas en cartelera, ya que lo justificará para alejarse de la producción hecha en México.

Realizadores

Dirección y guión: Ignacio Ortiz Cruz
Fotografía: Santiago Navarrete
Sonido: Antonio Diego, Matías Barberis
Director de arte: Olín Díaz
Edición: Sigfrido Barjau, Edson Ramírez, Ignacio Ortiz Cruz
Producción: Javier Patrón Fox, Carlos Carrera, Ignacio Ortiz Cruz

Rodrigo García, director que empezó su carrera con la cinta Con tan solo mirarla y ha tenido una carrera diversa, ya que aunque podría tener fama por el simple hecho de ser hijo de Gabriel García Márquez, se ha desempeñado tanto como director, cinematógrafo i incluso como actor. Con esta experiencia (y el hecho de que ha trabajado en varias series de HBO como Six Feet Under o Carnivale) es que llega a nuestras pantallas la historia de Madre e Hija.

La historia básicamente trata sobre tres mujeres entrelazadas por el destino (o la necedad/necesidad de algunos guionistas de enlazar todas sus historias). Karen (Annete Bening) trabaja dando terapia física y la tortura la idea de no saber qué pasó con su hija, que dio en adopción debido a que quedó embarazada cuando era apenas una adolescente y manifiesta una peculiar personalidad capaz de alejar a todos. Por otro lado conocemos a Elizabeth (Naomi Watts) es una abogada fría y práctica, debido a que no tiene lazos familiares (¿ven alguna relación entre estos dos personajes?) e inicia una relación con su jefe Paul (Samuel L. Jackson, quien no combate con serpientes en un avión en esta cinta) y tendrá algunos problemas existenciales cuando su vida sufra un cambio importante, el cual viene imprevisto considerando que se ligó las trompas siendo mucho más joven. Finalmente tenemos a Lucy (Kerry Washington) quien está en medio de un proceso de adopción por el futuro vástago de Ray (Shareeka Epps), una adolescente que cederá a su crío en adopción pero que no puede evitar ser increíblemente criticona de todos los aspectos de la vida de Lucy. El enlace entre todas estas historias podría ser la Hermana Joanne (Cherry Jones) ya que estando a cargo de los procesos de adopción, su oficina es visitada por varios de nuestros personajes en algún momento de la cinta.

La película de Rodrigo García tiene todos los elementos para ser un drama barato de Hallmark pero es debido al talento y

motherand**child**
madree**hija**

Para mas información visita
www.sonyclassics.com/motherandchild



capacidad del director que se brinca la televisión para salir en la pantalla grande. Después de todo tiene un cast nada despreciable y aunque la historia es principalmente femenina, no cae en el melodrama barato del canal de películas para televisión. Al mismo tiempo el desarrollo de personajes tiene mayor desarrollo y momentos emotivos o conflictivos en los cuales la naturaleza humana surge de maneras peculiares. Uno puede llegar a desesperarse con la socialmente inadaptada Karen o incluso sorprenderse por la frialdad con la que trata sus relaciones Elizabeth (quien usa el sexo como punto de ventaja cuando por medios tradicionales no logra nada) pero a final de cuentas, y como el nombre de la cinta lo indica, lo importante es el desarrollo y las variantes que se nos muestran en los vínculos de una madre con su descendencia. Desafortunadamente hay uno o dos momentos en el que el desarrollo carece de desarrollo (oh ironías) y tenemos cambios de actitud en nuestros personajes que necesitaban más tiempo.



escrita y dirigida por rodrigo garcía

A pesar de ser un filme "para mujeres", debo confesar que disfruté bastante la cinta. Un drama tratado de manera eficiente, y salvo un par de detalles con la trama y desarrollo de personajes, es una cinta muy por encima de lo que usualmente catalogamos como películas no aptas para hombres. Eso, y el hecho de ver a Naomi Watts es bastante agradecible. Especialmente cuando sale enseñando sus atributos no actorales.

Realizadores

Guión y Dirección: Rodrigo García
Producción: Julie Lynn y Lisa Maria Falcone.
Productor Ejecutivo: Alejandro González Iñárritu.
Fotografía: Xavier Pérex Grobet.
Diseño de Producción: Christopher Tandon.
Edición: Steven Weisberg
Música: Edward Shearmur

La cinta ganadora del premio a la mejor película de ficción Mexicana en el pasado Festival Internacional de Cine de Guadalajara es la historia de un joven que hace mudanzas. Gabino (interpretado por uno de los actores más activos del cine nacional, Gabino Rodríguez) vive con su madre (Teresa Sánchez) y además de corretear el bolillo acompañado de su cuate Paco (Francisco Barreiro) debe de lidiar con el eterno deseo de su madrecita santa de que los visite su hermano Miguel, el cual los tiene más que olvidados, pero es el hijo favorito y al que Gabino debería de parecerse más. Éste es el entorno en el que se desarrolla nuestra historia en la que el movimiento de la vida es una constante.

La cinta inicia con una secuencia bastante interesante en el que una señora de edad avanzada, camina con mucho esfuerzo y apoyada con una andadera, dentro de su casa. La dificultad de la vida está presente incluso en los lugares más obscuros, a la vez que la historia de nuestro personaje se desarrolla en el exterior, en la ciudad, donde hace recorridos (y una que otra tranza ocasional) en su camión de mudanzas, en donde se entera (involuntariamente, desde luego) de gran cantidad de historias que transcurren.

El desarrollo de la cinta está un poco desequilibrado, mientras que cuenta con la tradicional fórmula festivalera en el que vemos tomas largas y secuencias en donde aparentemente no ocurre nada, en ocasiones se sigue con un ritmo más acelerado, ocasionando una sensación asimétrica. A pesar de esto, uno de los grandes logros es el establecimiento y construcción de situaciones. Elementos tan secundarios como el acumular objetos "agandallados" en la mudanza en un rincón de la casa, poco a poco dan pauta para que una de las mejores escenas de la cinta se desarrolle, en donde la acumulación de ideas, sentimientos y objetos puede reventar de manera peculiar. Al mismo tiempo, el desarrollo de personajes y sus historias nos da la pauta de una manera bastante precisa de un desenlace desgarrador.

PERPETUUM MOBILE





Mientras que a nivel visual disfrute más la otra obra del director que se exhibió en el festival, el documental-experimental titulado "Todo, en fin, el silencio lo ocupaba", Perpetumm tiene una narrativa reflexiva que puede ser atrayente al espectador. Sin embargo, a pesar de que me gustó la cinta, confieso que al final me dejó la sensación de hartazgo de la llamada fórmula festivalera mexicana.

Realizadores

Guión y dirección: Nicolás Pereda
Cinematografía: Alejandro Coronado.
Edición: Nicolás Pereda
Diseño sonoro: Alejandro de Icaza

Para bien o para mal, parece que el bastión promocional documentalista en nuestro país empieza a reconocer la gran diversidad de etnias que hay en nuestro país, las cuales incluyen gente oriunda de Chiapas… y creo que también de Chiapas… y tal vez de (adivinen) Chiapas.

La pequeña semilla en el asfalto es el primer documental del buen Pedro Daniel López, a quien tuve a bien conocer hace ya algunas lunas en un taller de realización, por allá por Tabasco. Traía entre brazos ya algo de camino recorrido en lo que a mostrar parte de la cultura Chiapaneca, pero es hasta La pequeña semilla que da el gran salto.

Dolores Sántiz, Pascuala Díaz, Flavio Jiménez y el genial Floriano Enrique (alias el Ronyk) nos cuentan sus historias. Provienen de distintas etnias del estado y nos llevan entre sus diálogos a travez de sus vidas, surgiendo en sus comunidades y finalmente instalándose en la ciudad, buscando una vida digna. La creación de una identidad nueva, en otro entorno, no implica el desechar lo que fueron sino llevar con orgullo sus orígenes y, más importante, quienes han llegado a ser.

Aunque al parecer en México solo existe Chiapas cuando hablamos de comunidades indígenas, la verdad es que tenemos más olvidadas otras zonas a las cuales, rara vez se les presta a tención. Por otra parte, si bien esa área es la que más promoción a veces recibe, debido sobre todo a los pseudo movimientos que se han generado, muchas veces parece cliché el hecho de que siempre que hablemos de Chiapas, tengamos que hablar de monos con pasamontañas (no hablo de micos, sino de monigotes), comunidades jodidas y olvidadas de dios. Afortunadamente La pequeña semilla tiene un tinte más humano y nada oportunista, enfocándose en la vida de sus personajes. Da alegría ver el paso y desarrollo que tienen al expresarse a través de distintos

la pequeña semilla en el asfalto

Para más información visita semillaenelasfalto.tk



medios, que van desde la fotografía hasta la pintura, y es especialmente refrescante casos como el del buen Ronyk, el cual a pesar de haber tenido una vida bastante complicada, siempre conserva la buena cara y afronta las cosas con una de las mejores actitudes posibles. Uno puede tratar una historia difícil sin presentarla como deprimente o como el tradicional melodrama barato que tanto se genera en nuestro país, tanto en "cine" como en televisión.

La pequeña semilla en el asfalto ganó mención especial en el pasado Festival Internacional de Cine de Guadalajara y competirá en la categoría de documental en el próximo festival de cine de Morelia. Si tienen oportunidad de verlo, lo recomiendo. No es el documental impresionante que es Presunto Culpable, pero jamás pretende serlo. El director y guionista conoce bien su historia, sus personajes y hasta donde puede presentarlos y lo hace de manera eficiente, logrando que el espectador termine con una sonrisa y conociendo aspectos



una historia de quienes decidieron crecer

poco promocionados de una tierra que, en su momento, fue sobre promocionada, aunque por distintas razones. Es una obra personal y cercana que ayuda que veamos incluso aspectos sobre la migración de una zona de la que en realidad no conocemos tanto como deberíamos.

Realizadores

Dirección y Guión: Pedro Daniel López López
Fotografía: Cecilia Monroy, Pedro Daniel López López
Música: Damián Martínez
Sonido: Pablo Fernández Murguía
Edición: Pedro Daniel López López
Producción: Pedro Daniel López López, Dolores Sántiz Gómez

A diferencia del documental innecesariamente sobre promocionado de Seguir Siendo, en donde no vemos nada relevante ni nuevo sobre la banda que lo inspira (los Tacvbos), Perdida es la epítome del documental que pocos hemos tenido el gozo de haber visto y que la verdad merece tener una de las más grandes distribuciones que pueda haber, cosa que desafortunamente no ha ocurrido, y que se ha visto opacado por trabajos menores en los festivales nacionales en donde ha sido presentado, a pesar de su enorme calidad.¿Por que mi fascinación con este trabajo? Continuen leyendo y lo sabrán.

Luego de ver el documental, recuerdo haberlo comentado en Twitter como "La historia del cine mexicano a través de Los Calderón". Para el lector regular el nombre de los Calderón no significará mucho y tal vez solo ubique el apellido como referente del actual mandatario mexicano, pero esa familia estuvo tras la realización de muchas de las obras más memorables (y algunas de las más odiadas por los puristas contemporáneos) del cine nacional. A través de los ojos de Viviana García Besné, directora, fotógrafa, escritora y editora del documental, es que se confrontan los recuerdos de su familia con la realidad. Las historias de la abuela contaban que su bisabuelo trajo el cine sonoro a México y que ella casi se casa con una enorme personalidad de Hollywood, pero el público tacha a sus ancestros como los que trajeron la desgracia, vía el género de ficheras, al cine nacional. La reconciliación entre la verdad desconocida y los traumas y leyendas son la línea de un documental de historia personal y curiosamente también de historia fílmica mexicana.

PERDIDA

Para más información visita perdidaundocumental.blogspot.com



La verdad me es difícil describir mucho del documental debido a mi gran fascinación con el mismo. Desde Presunto Culpable e Intimidades entre Shakespeare y Víctor Hugo no veía un trabajo tan conciso, tan sentido y tan bien realizado y la verdad es que esos tres entran sin duda como los mejores documentales de la década del cine mexicano, especialmente si consideramos su valor de revisión histórica, la cantidad de anécdotas, la cercanía emocional que nos transmite la autora, así como le hecho de que incluye material de gran valor, como la última entrevista con la fallecida leyenda Ricardo Montalban, escenas nunca antes vistas de la guapísima Lupe Velez y para deleite de todos los aficionados al Santo, se resuelve finalmente el gran misterio de las versiones soft-porn de las películas del enmascarado del plata, de las cuales todo mundo habla en Internet, pero nadie ha visto.



un documental de Viviana García Besné y Alistair Tremps

Perdida es una de esas obras que jamás me cansaré de recomendar. Una cinta que merece mucha mayor distribución y ser vista una y otra vez. Mi interés en la cinta se despertó cuando supe que incluiría material como las tetas de las mujeres vampiro del santo, pero la verdad ese es solo uno de los múltiples puntos que hacen que el documental sea relevante. En serio, si pueden verla, háganlo. Juro por las cenizas de mi hermano (el que fuma mucho) que no se arrepentirán.

Realizadores

Dirección: Viviana García Besné
Guión: Viviana García Besné
Fotografía: Viviana García Besné
Música: Anahit Simonian
Sonido: Matin Sappia, Miguel de Luna
Edición: Viviana García Besné
Producción: Alistair Tremps

El documental es un género que en tiempos recientes ha tenido una explosión bastante peculiar en nuestro país. Día a día hay más realizadores interesados en explotar dicho formato y se lanzan a capturar (no crear) historias para difundirlas a través de la pantalla. Desafortunadamente, el público en general ignora olímpicamente la importante producción nacional del género, y aunque se cuentan con foros itinerantes que lo promueven de manera importante, la realidad es que si al público mexicano no le importa el cine nacional, el documental simple y sencillamente no les interesa, sin embargo se pueden estar perdiendo de obras importantísimas como Los Ladrones Viejos, Intimidades de Shakespeare y Víctor Hugo o la que es tema de esta entrega, Presunto Culpable.

Presunto culpable es una crónica sobre el deprimente sistema de "justicia" mexicano. Toño Zúñiga es un comerciante de Iztapalapa acusado de un crimen que no cometió. Mientras que eso suena a trama genérica de drama en la que una persona se encuentra en el lugar equivocado, en el momento equivocado y eso le provoca una serie de eventos desafortunados, sin embargo es el desarrollo de su historia, contada a través de los ojos de Roberto Hernández y Layda Negrete, el que nos muestra la triste realidad de un sistema viciado por la ineficacia.

No es secreto que para los mexicanos el sistema de justicia es una burla y que aunque hay muy honrosas excepciones en las que uno puede encontrar funcionarios eficientes y entregados a su vocación por el servicio del pueblo y la impartición de justicia, éstas son las menos. El caso de Toño es un claro ejemplo en el que, para agilizar "trámites innecesarios", se procede a una persona y se le sentencia de manera abrupta, a pesar de que jamás se haya dado un seguimiento propio a las circunstancias por las cuales es encarcelado. Sentenciado por un juez que jamás asistió a una audiencia, sin prueba en su contra y condenado a veinte años de prisión por el homicidio de un hombre al que ni siquiera tocó. Es entonces cuando una pareja de abogados deciden tomar su caso y hacer lo posible por encontrarle

PRESUNTO CULPABLE

Para más información visita
www.presuntoculpable.org



justicia, al tiempo que documentan todo el proceso.

La realización del documental es llevada de manera efectiva para mostrarnos la frustración de nuestro personaje principal, así como el triste panorama que se les presenta a todos los que lo conocen y quieren, debido a que su caso parece no tener solución. Paralelo a ésto se evidencian las condiciones en las que tiene que sobrevivir Toño y la manera en que las autoridades incompententes pasaron (de noche) su caso y como se debe de forzar a las mismas para que se haga una revisión en vez de dar carpetazo inmediato para salir temprano.

Mientras que la narrativa del documental es muy bien llevada a cabo y su historia es atrayente, la edición final me pareció un poco sobreproducida, dándome la sensación por momentos de que estaba viendo un reportaje alargado para 60 minutos con los datos duros presentados en bonitas pantallas que, aunque apoyan un poco el resto de la historia, tienden a distraer del punto principal. Fuera de ese pequeño



{ BASADA EN UNA HISTORIA IRREAL }

detalle al cual le pongo un ese pero por preferencias personales, el documental es una obra de vista obligatoria, no solo por el trabajo importante que hace para crear conciencia social sobre este y otros casos similares que pueden estar ocurriendo en nuestro país, sino además por su valor como registro fílmico.

Cabe destacarse que mientras que fue exhibido y premiado en varios festivales, fue hasta el pasado Festival Internacional de Cine de Guadalajara en que se mostró lo que sería ya el corte final, ya que la resolución del caso finalmente había sido dada. Por esto y lo ya antes mencionado sobre la calidad del trabajo, no duden en acudir a su sala más cercana tan pronto llegue a exhibirse.

Realizadores

Dirección: Roberto Hernández, Geoffrey Smith
Fotografía: John Grillo, Amir Galván, Lorenzo Hagerman, Damián Sánchez
Música: Camilo Froideval, Raúl Vizzi
Sonido: Martín Hernández
Edición: Felipe Gómez, Roberto Hernández
Producción: Layda Negrete, Roberto Hernández, Martha Sosa, Yissel Ibarra

A pesar del casi monotemático entorno del cine nacional es que de vez en vez podemos tener exploraciones en distintos géneros. Lemon Films, a pesar de lo que muchos puedan decir en su contra, ha sido la casa productora que consistentemente ha buscado explotar otros géneros, dándose a conocer por cintas como Matando Cabos o Kilómetro 31. Más recientemente nos llegó a entregar La Profecía de los Justos (También conocida como El Último Justo), cinta dirigida y escrita por Manuel Carballo, enfocada en temas más apocalípticos que el tradicional drama telenovelero que ronda las producciones nacionales.

Teo (interpretado por Diego Martín) es un fotógrafo de guerra que se ve en medio de dos facciones que han estado en conflicto desde tiempos ancestrales. Bajo la creencia de que hay una treintena de personas conocidas como Los Justos, guardianes de nuestra existencia y cuyo final implicaría el que llegara o no el fin de los tiempos. Como nada en esta vida debe de ser simple, Teo es el último de los justos, cosa de la que no tenía idea hasta que su existencia se ve amenazada. Huyendo a dónde pueda estar seguro es que inicia su búsqueda de respuestas es que cruza su camino con Miryam (Ana Claudia Talancón, cumpliendo su misión de ser simplemente un atractivo visual sin mucha capacidad actoral) y juntos se enfrascan en esta persecución de la que deben liberarse antes de que las fuerzas de El Hombre del Rompecabezas (interpretado por Federico Luppi, quien interpreta una versión hispana del Número 2 de la serie El Prisionero) lo alcancen e inevitablemente lo eliminen.

La cinta cuenta con un cuidado diseño de producción, así como con actuaciones que van entre lo entretenido hasta lo

LA PROFECIA DE LOS JUSTOS

Para más información visita
facebook.com/laprofeciadelosjustos



prescindible. Si bien, como ya se mencionó, la Talancón aparece como actriz guapetona genérica número 37, Lupi y Pedro Armendáriz le dan presencia a sus personajes, los cuales representan a los bandos opuestos en conflicto por la vida de Teo. Desafortunadamente el tremendo cuidado que hubo en la post de los créditos iniciales contrasta con el guión, el cual llega a tener elementos desbalanceados que pudieron haber sido mejorados al plantearse cuidadosamente. Esto demerita un poco la cinta, la cual pasó sin pena ni gloria por las carteleras nacionales. Cosa triste, considerando que fue una de las contadísimas propuestas de género que se han hecho en años recientes.

La Profecía de los Justos merecía recibir un trato más cuidado así como una mayor atención por parte del espectador. Es triste que buena cantidad de cintas con guiones improvisados que nos llegan del país vecino del norte puedan durar más en cartelera y en el gusto del espectador en vez de las contadas propuestas generadas con talento nacional. Más que un afán de seguir una promoción y proteccionismo nacional es mejor el ver lo poco que vale la pena y se genera aquí. La cinta no merece grandes recomendaciones, sin embargo, si no saben que ver y les toca elegir entre El Rito o La Profecía de los Justos, probablemente no deban de tardarse tanto entre decidir si ver un churro gringo o una cinta rescatable con el sellito de “hecho en México”.



LA OTRA PALABRA DE DIOS

Realizadores

Dirección: Manuel Carballo
Guión: Manuel Carballo y Manu Díez
Producción: Billy y Fernando Rovzar, Julio Fernández y Teddy Billalba.
Música Original: Zacarías M. de la Riva
Fotografía: Javier Salmones
Edición: Xavi Carrasco
Diseño de Producción: Patrick Pasquier

Basada en la novela de Sergio B Bizzio es que nos llega una cinta de Sebastián Cordero la cual es uno de los mejores ejemplos de la coproducción internacional en la cual tendremos la historia de un par de personajes dignos de la telenovela genérica televisa pero con un desarrollo interesante, a diferencia de cualquier telenovela genérica televisa, desde luego.

José María (interpretado por Gustavo Sánchez Parra) es un albañil que labora en la madre patria y tiene una bonita relación con Rosa (Martina García), empleada doméstica de origen colombiano que también chambea en España. Mientras sus rutinarias vidas transcurren, los patrones de Rosa se van de vacaciones y es entonces cuando la personalidad volátil del buen Chema sale a la luz, dándonos el detonante de nuestra historia.

Luego de ver la cinta recuerdo haber twitteado sobre ella como una excelente película de fantasmas sin fantasmas. La razón, sin adelantar ni spoilear nada de la cinta, desde luego, es porque en la primer parte de la historia, nuestro personaje se manifiesta como una especie de espíritu vengador que se deja llevar por sus emociones aunque es en la segunda parte, la más interesante, en donde se manifiesta como un habitante presente y a la vez ausente de lugar de trabajo de Rosa. La frustración que nos transmite Gustavo a través de su excelente actuación es verdaderamente sentida por el espectador, ya que además es una muestra de la incapacidad emocional que a veces tenemos los seres humanos cuando podemos estar cerca del ser querido sin en realidad estarlo.

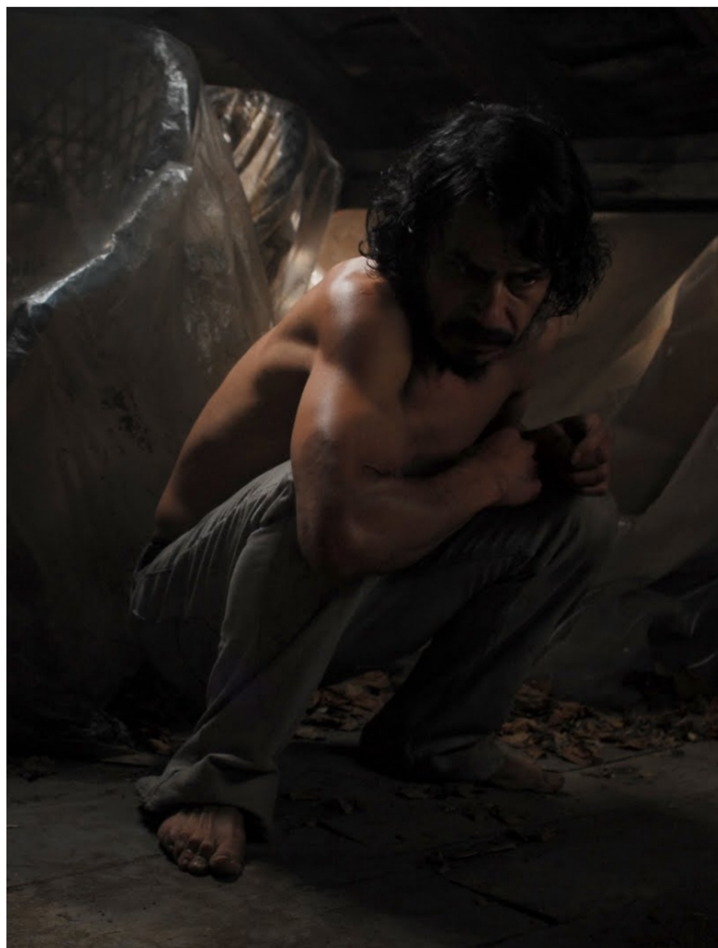
RABIA

Para más información visita
www.hautetcourt.com/fiche.php?pkfilms=166



La cinta entra en la categoría del thriller romántico ya que a final de cuentas hay un interés emocional en los personajes, sin embargo la ambientación y el manejo de una historia que es un poco predecible pero muy bien llevada a cabo es lo que nos atrapa en la trama. El entorno claustrofóbico dentro de un espacio que en otras circunstancias es muy conocido y agradable es muy bien logrado. Fuera de un detallito de guión así como el de la realización de un par de escenas que son bastante prescindibles (incluido un plano secuencia en steady cam al final de la cinta en el que parece que el director nos quiere presumir que tiene steady cam, aunque su secuencia sea bastante innecesaria) es en realidad una cinta bastante recomendable.

La cinta, desafortunadamente, es de esas que seguro dan semanazo en cartelera, debido a la falta de interés del público en ver un cine hecho en una locación, con pocos actores y en donde la trama no necesita niñas violadas por sus papás u otro trauma falso escandalizante necesario (al parecer) para que le llame la atención a la gente el ver la cinta. Sin embargo, si la llegan a ver en algún cine cerca de ustedes, no lo duden, ya que vale bien la pena.



UNA PELÍCULA DE
SEBASTIÁN CORDERO

Realizadores

Dirección: Sebastián Cordero
Guión: Sebastián Cordero
Basado en la novela de Sergio Bizzio
Fotografía: Enrique Chediak
Música: Lucio Godoy
Sonido: Alvaro Lopez, Oriol Tarrago
Dirección de arte: Eugenio Caballero
Edición: David Gallart
Producción: Guillermo del Toro, Alvaro Augustín, Rodrigo Guerrero, Eneko Lizárraga, Bertha Navarro

Para conmemorar las fiestas del centenario de la revolución es que la Liga de la Cinematografía Mexicana junta sus poderes, digo, talentos, para traernos su visión sobre la relevancia y efectos de la lucha mexicana en el entorno actual. Teniendo a los 10 directores más relevantes del medio nacional en la actualidad es que el compendio de cortos "Revolución" llega tanto a la pantalla grande como a su hermana menor. ¿Vale en realidad la pena o es solo otro intento fallido de justificar mezclas eclécticas para una celebración tan hueca como la cabeza de muchos de nuestros dirigentes?

Revolución tiene todo y nada que ver con la revolución. Diez estilos distintos, aunque algunos son más o menos similares (tenemos el duo dinámico de Escalante y Reygadas, que como Batman y Robin de petatiux nos traen un par de cortos con sus estilos con actores que no son actores) y otros más distintivos (como un final visualmente impresionante de Rodrigo García) nos cuentan historias que parten del orgullo patrio. Mientras que los mexicanos somos rete buenos para dar de gritos y balazos el 16 de septiembre, la verdad es que los festejos de la revolución son lo que más tenemos permeado en la psique social.

La colección de los 10 cortos es, como era de esperarse, bastante irregular. Mientras que inicia de manera atractiva, gracias a un gag de Fernando Eimbcke y a una historia eficientemente bien contada de Patricia Riggen, el interés empieza a decaer conforme vemos más trabajos. Tal vez se deba a que incluye autores no tan comerciales como la ya mencionada pareja dinámica del falso cinema mexiqué, o incluso a realizaciones bastante… intrascendentes, como la de Gael García, la cual parece una anécdota mal contada en donde se incluyen detalles memorables en un momento que no lo es.

REVOLUCIÓN



Mientras que ha sido promocionada como una película y fue premiada en el pasado festival de Berlín, la verdad es que ni es una película ni merece premios. Es simplemente un conjunto de cortometrajes sin consistencia ni temática común (aunque se diga que sí) y que la verdad no vale la pena verse en cartelera. Mejor aprovechen que va a salir en televisión abierta y véanla ahí. Yo aproveche para verla en función al aire libre en el pasado Festival de Cine de Morelia y así me evité la sensación de estafa por haber pagado por ver la "película". Tiene cortos bastante memorables como los ya mencionados de Eimbcke, Riggen o García, otros intrascendentes y otros que verdaderamente son prescindibles, pero el pagar boleto completo por menos de media hora que uno disfruta es algo que no vale la pena. Es simplemente otro de esos ejercicios de falsa identidad nacional que el año que viene ni siquiera será recordado.



LA REALIDAD CAMBIA CUANDO ES OBSERVADA DE CERCA

Los cortos que componen Revolución, en orden de aparición, son: La Bienvenida (Fernando Eimbcke), Lindo y Querido (Patricia Riggen), Lucio (Gael García), El cura Nicolás Colgado (Amat Escalante), Este es mi reino (Carlos Reygadas), La tienda de raya (Mariana Chenillo), R-100 (Gerardo Naranjo), 30/30 (Rodrigo Plá), Pacífico (Diego Luna), La 7th y Alvarado (Rodrigo García).

Realizadores

Dirección: Mariana Chenillo, Fernando Eimbcke, Amat Escalante, Gael García Bernal, Rodrigo García, Diego Luna, Gerardo Naranjo, Rodrigo Plá, Carlos Reygadas, Patricia Riggen
Guión: Laura Santullo, Amat Escalante, Carlos Reygadas, Mariana Chenillo, Patricia Riggen, Jorge Riggen, Diego Luna, Gabriel Nuncio, Mauricio Katz, Fernando Eimbcke
Producción: Pablo Cruz

Uno de los grandes problemas que ha tenido el cine mexicano es que al parecer sus autores carecen de capacidad de contarnos historias distintas, y esto se refleja en lo poco atractivo que pueden parecer sus historias para el público común y corriente. Sabemos de entrada que en buena parte de nuestra producción hay historias de jodidos, de fresillas riquillos, de mojados y el que al parecer es la nueva ruta a seguir del Falso Cinema Mexiqué, en donde vemos nuestra realidad en historias en las que al parecer no ocurre nada más que la iluminación de nuestros personajes en narrativas contemplativas intrascendentes. Curiosamente en otros países podemos ver que con menos recursos, se decide hacer cine en el que tal vez se retomen fórmulas estadounidenses (que al parecer son el esquema del cine universal) pero sin perder la identidad. La cinta más reciente del genial José Campanella entra directamente en esta categoría, y no por nada ganó el Oscar por mejor película extranjera este año.

Campanella, a quien podemos recordar por la emotiva El Hijo de la Novia, regresa a las pantallas internacionales con una excelente muestra de que a pesar de tener modestos presupuestos, el ingenio y la capacidad pueden sobreponerse. Acompañado por su cinematógrafo Féliz Monti nos trae la historia de Benjamín Espósito (interpretado por Ricardo Darin), un agente especial que en 1974 tomó el caso de un brutal asesinato y violación de una chica en Buenos Aires. El caso jamás fue resuelto y es 1999 Espósito quiere volver a revisar la historia, y al hacerlo revisa su propia historia, ya que se encuentra con Irene Menéndez (Soledad Villamil) y repasa momentos de la investigación, así como el recordar a amigos memorables como al buen (pero alcohólico) Pablo Sandoval (interpretado de manera genial por Guillermo Francella) o incluso al desconsolado viudo Ricardo Morales (Pablo Rago). Entre idas y venidas del tiempo pasado al presente es que vemos el desarrollo de la investigación, así como otras situaciones que jamás tuvieron una propia resolución en la vida de nuestros personajes.

Si bien Campanella ha tenido una carrera bastante respetable en la televisión estadounidense, dirigiendo desde episodios de 30 Rock, Law & Order o incluso del Doctor Casa, eso no significa que vaya a otorgarnos un drama de formula preestablecida que al final se resuelva de manera que uno quiera seguir viendo una y otra vez la receta… o tal vez lo hace de manera tan bien estructurada que uno no lo resiente y puede ver sus películas más de una vez. Si bien su cinta sigue una fórmula, lo hace de manera en que el desarrollo de sus personajes, sus historias personales y

EL SECRETO DE SUS OJOS

Para más información visita www.elsecretodesusojos.com



los momentos que hacen que el conocerlos valga la pena. Lejos de las historias de personas irrelatables (como usualmente pasa con nuestro cine) uno puede identificar en comentarios o situaciones vistas en pantalla algunos razgos de nuestras propias vidas, y eso que la historia proyectada es un drama en el que se busca resolver un crimen ocurrido hace algunas décadas.

Mientras que Espósito nos lleva con su personaje en toda la historia de una manera increíblemente efectiva, es su interacción con Irene la que llama mucho la atención. El tiempo ha pasado y son grandes amigos, pero tal vez pudieron haber sido más si las situaciones hubieran sido distintas. A la par, tenemos al mejor amigo, Pablo, quien brinda el humor que no puede permitirse nuestro estoico héroe, y que en su perspicacia le da vida a la investigación. Los momentos, que a final de cuentas enriquecen la historia, muestran la peculiaridad de la causa y el efecto en donde elementos tan simples como una máquina de escribir averiada nos traen recuerdos peculiares.



Un crimen sin resolver. Una historia de amor. Un final sin escribir.

El secreto de sus ojos es una cinta bastante recomendable. Prueba de que el cine latinoamericano no se debe de basar en contar el mismo tipo de historias (como se hace en nuestro país) o en el copiar fórmulas establecidas por nuestros vecinos del norte. Recuerdo con tristeza que al verla en el pasado Festival Internacional de Cine de Guadalajara, había gente del público que salía quejándose de momentos de la película o diciendo cosas como “si ésta fue la que ganó el Oscar, cómo estarían las otras”. A esa bola de ignorantes solo puedo decirles que no merecen éste tipo de películas, que si bien siguen una receta tradicional, lo hacen de manera en que el producto final vale la pena y es la conjunción de sus elementos lo que la hace bastante disfrutable, con secuencias lógicas y bien establecidas, pero no por eso menos sorprendentes en su ejecución. Eso, y cuenta con la mejor secuencia en un estadio de futbol que he visto en mi vida.

Realizadores

Dirección: Juan José Campanella.
Guión: Juan José Campanella y Eduardo Sacheri.
Basado en la novela "La pregunta de sus ojos" de Eduardo Sacheri.
Cinematografía: Féliz Monti.
Edición: Juan José Campanella.
Dirección de Arte: Marcelo Pont Vergés.
Producción: Mariela Besuievski, Juan José Campanella y Carolina Urbieta.

Finalmente en su corrida comercial es que llega el documental sobre una de las bandas mexicanas con mejor y más larga trayectoria de los últimos años; Café Tacvba. De la mano de los co-directores Ernesto Contreras (conocido por su excelente ópera prima,Párpados Azules) y José Manuel Cravioto (cortometrajista internacional) es que tenemos una visión más íntima sobre la vida y la historia de los Tacvbos. ¿Vale en realidad la pena verla o es una obra para completistas aficionados de los músicos en cuestión?

Seguir Siendo es un documental de corte tradicional en donde seguimos la vida de la banda. Inicia con una memorable (al menos para mi) presentación de la banda con Paco Stanley, de cuando estaban promocionando su primer álbum. Recuerdo que al ver esa escena en el pasado festival internacional de cine de Guadalajara (que es donde pude ver el documental) se me puso la piel chinita, especialmente por el flashbackazo personal, ya que reviví cuando ví por primera vez esa misma escena. Desafortunadamente, después de ahí, todo se va de bajada.

Debo de decir que la labor de Contreras es mucho mejor en la ficción que en el documental. Claro, no es un trabajo en solitario, ya que son él y Cravioto los que hacen la realización, pero mientras que es más que nada un seguimiento digno de los extras de DVD de concierto o de algún especial de MTV (ese canal que antes pasaba más videos musicales que otra cosa, y ahora pasa más otra cosa que videos musicales) pero para nada es algo para verse en cine. Mientras que las anécdotas y las introspecciones de los personajes pueden ser un tanto interesantes, a menos que sean seguidores de hueso colorado de la banda, les serán intrascendentes. Yo tengo años que me desconecte de su música (o cualquier música, en general) pero les reconozco su labor, especialmente considerando que tener 20 años de trayectoria

CAFÉ TACVBA

SEGU1R S1ENDO



no es nada fácil, y menos componiendo canciones (aunque claro, el Tri lleva como 200 años juntos, aunque siguen tocando las mismas cinco canciones pero con letras un poco diferentes) sin embargo no encontré nada que me enganchara. En la pantalla granda solo veía a la banda genérica número 38 contando sus traumas, conflictos y logros mientras se intercalaban momentos de preparaciones de conciertos y ensayos. Eso ya lo he visto decenas de veces y no tiene nada de particular que lo haga resaltar.

Si bien mi experiencia con el documental, en su premiere mundial en Guadalajara fue buena, especialmente porque mientras que iniciaba la música de los créditos finales me percataba de su sensacional nitidez, cosa que se debió a que inmediatamente después de eso tuvimos un concierto con la banda por el mismo costo del boleto (detallazo por el cual los organizadores del Festival Internacional de Cine de Guadalajara demostraron una vez más porque tiene el mejor festival del país), la verdad es que eso es un evento aislado que no se repetirá para los espectadores que van a acudir a las salas convencionales. Sin ese extra, la verdad es mejor esperarse al DVD o a que lo pasen en la pantalla chica, ya que la experiencia ofrecida es del mismo tamaño.



UNA PELÍCULA DE
ERNESTO CONTRERAS Y JM CRAVIOTO

Realizadores

Dirección: Ernesto Contreras y J.M. Cravioto
Fotografía: Tonatiuh Martínez
Sonido: Gerardo Trigueros
Edición: Ernesto Contreras, J.M. Cravioto, Pedro Jiménez, Gabriel Mariño
Producción: Luis Albores, Juan de Dios Balbi, Ernesto Contreras y J.M. Cravioto

Mientras que en México al parecer solo sabemos hacer pasar por películas telenovelas de 2 horas (o si somos afortunados, telesexycomedias de 2 horas), de vez en vez surge alguna que otra propuesta de género que vale la pena checar. Desafortunadamente, debido a que actualmente se está abusando de la fórmula festivalera (planos largos, historias donde no pasa nada, la revelación del significado de la vida en algo tan sutil como un amanecer) es que incluso cintas no tan bien realizadas, pero que cuentan como esfuerzos por demostrar que no solo se hacen dramas depresivos, pueden ser bien recibidas. Ese es tal vez el caso de la cinta Somos lo que hay.

Un hombre muere en las calles de la ciudad. Su viuda y tres chamacos, de por sí jodidos económicamente (si no, no serían personajes de película mexicana) se las verán negras ante el hecho de que no saben cómo confrontar su futuro incierto ni cómo obtener que comer porque, cabe destacar, tienen la pequeña peculiaridad de que no pueden comer cualquier cosa, ya que son caníbales que solo pueden alimentarse de carne humana obtenida a través de rituales específicos. Sin la presencia del padre es que Alfredo, el hijo mayor, deberá de tomar las riendas de la casa y convertirse en la cabeza de familia que deberá proveer el alimento y el gore a la mesa.

Somos lo que hay es de esas cintas que en teoría, tienen todo para ganar. Su flamante escritor y director es Jorge Michel Grau, quien apoyado por el programa de Óperas Primas del CCC y el Fondo para la Producción Cinematográfica de Calidad nos trae una trama de horror que bien manejada puede revitalizar un género que no ha tenido gran exposición en la producción nacional. Con estos elementos, además del hecho de que estuvo presente en el pasado Festival de Purina, digo, de Cannes y tuvo buenas críticas (especialmente de críticos gringos que leyeron los subtítulos en francés sin entender plenamente el idioma en que estaba hablada o subtitulada), es que deberíamos tener una cinta recomendable, pero desafortunadamente no es así. Como diría Jack el Destripador, analicemos esto, pero vayámonos por partes.

Uno de mis más grandes problemas con las cintas es su falta de desarrollo de personajes, o cuando los mismos están escritos como si tuvieran algún retraso mental. Diálogos sosos, falta de lógica y reacciones pseudo impulsivas son lo que aportan a la historia, y eso en lo personal me da mucha flojera. La trama de la cinta corre sobre como una familia debe

Somos lo que hay

Para más informacion visita www.somosloquehay.com.mx



buscar sustento, ya que al parecer son incapaces de comerse unos tacos, una torta, o ya de jodido una rata. Jamás se explica de donde adquirieron esas costumbres fuera del hecho de que son heredadas por el padre. Asumo que la madre del clan no ingería más que suero antes de conocerlo. Hablando de la figura paterna, éste era un borracho desobligado y su mayor logro era traer a la pobre prostituta muerta a la casa para que se la cenaran (literalmente). Dicho perfil de persona es claro que es imprescindible en toda familia mexicana y alguien en quien debemos de confiar y atenernos a sus decisiones. Tal vez el hecho de que sus neuronas hayan sido consumidas por el alcohol explica que el resto de su familia tiene tan poca capacidad de raciocinio que jamás se plantearon otra realidad más que la familiar, a pesar de que tienen contacto pleno con la sociedad (después de todo, los chamacos tenían un puesto en un tianguis).

Elementos desperdiciados y planteamientos mediocres es lo que tiene la cinta. Aunque no es necesario dar un trasfondo al cómo surgió el canibalismo familiar, sería agradecible que se planteara de una manera más sustentable a que sea una costumbre de la casa. Después de todo, se hace de manera ritualística. De la misma manera conflictos que se mencionan en la historia, como un posible homosexualismo por parte de Alfredo, solo son entrevistos y distraen más que apoyar la historia principal, la cual no tiene un tono definido ni actuaciones consistentes.



Una película de Jorge Michel Grau

A final de cuentas, Somos lo que hay se queda como propuesta de género. Al final de la cinta hay un par de secuencias bien realizadas, pero, ¿por qué hacer solo un par de secuencias de manera efectiva cuando puedes hacer toda la película de tan buena manera? Eso jamás lo sabré. Tal vez estoy siendo un tanto duro con la película, pero siento que el apoyo que le fue dedicado pudo enfocarse en alguna otra obra que no se quedará en buenas intenciones… eso, y su “página oficial” es una burla y un insulto para la humanidad.

Realizadores

Guión y Dirección: Jorge Michel Grau
Cinematografía: Santiago Sánchez
Edición: Rodrigo Ríos
Coordinación de Arte: Gabriel Tapia
Producción: Nicolás Celis y Liliana Pardo.
Diseño de Producción: Alejandro García.
Maquillaje: Francesca Dalla Benetta

Olallo Rubio es uno de esos raros ejemplos de “autor de culto” que no es precisamente ni tan autor ni tan culto y en esta ocasión regresa amenazante a la cartelera trayéndonos una película que no es película, aunque es su segunda obra en la que atenta establecerse como un cineasta.

Bajo la primicia básica de que el mundo se va a acabar, nuestro personaje principal, Pete Nelson (Edward Furlong) se encierra en un cuarto de hotel en Las Vegas y trata de hacer sentido de su vida, iniciando un viaje pseudo psicodélico en el que la cultura pop y la crítica del manejo mediático se hacen presentes.

Olallo es algo así como un perro de un solo truco: una vez que vez como es capaz de hacerse el muerto, pierde toda la gracia en ocasiones posteriores. Si bien se consagró gracias al medio radiofónico y los podcasts como una figura reconocida, su discurso ha sido exactamente el mismo desde el principio. Ahora, tratando de establecer su carrera cinematográfica es que vuelve a contarnos la misma historia, solo que disfrazada con el uso de actores, efectos visuales y la misma deficiencia narrativa que siempre lo ha caracterizado.

Pete Nelson hace un monólogo que se convierte en discusión con sus múltiples personalidades. A final de cuentas la interpretación que da el actor cuyo punto alto en su carrera fue hace dos décadas es una caracterización del mismo Olallo que no termina de cuajar. Aderecemos esto con secuencias efectistas videocliperas que pretenden mostrar la

THIS IS NOT A MOVIE

PARA MÁS INFORMACION VISITA WWW.THISISNOTAMOVIE.COM



manipulación mediática haciendo exactamente lo mismo y tenemos un chiste mal contado del que, según me constó en una de las presentaciones de la cinta en el pasado festival de Morelia, ni los amigos del director se reían.

La defensa más grande que tiene el autor contra aquellos que critican su película que no es película es decir que a quien no le gusto, es porque no la entendió. Curiosamente al mismo tiempo dice que la misma tiene muchas lecturas y se necesita estar contextualizado como para entenderla plenamente, entonces, ¿la cinta no se entiende o puede ser entendida como a uno le de la gana?. La defensa tan débil de lo indefendible se cae por sí misma, y me recuerda una frase del escritor David Hare que dice que nunca hay que quejarse por ser malinterpretado, puedes ser comprendido o no, pero no tienes derecho a quejarte.



UN FILM DE OLALLO RUBIO

A final de cuentas, This is not a movie es un monólogo efectista que los de la generación Radioactivo podrán disfrutar, sin embargo para el público en general que haya leído más de un libro en su vida (o visto más de una película en su vida) les parecerá un discurso soporífero pretensioso. Ideal para curar el insomnio, eso sí, que su mérito se necesita para hacer eso.

Realizadores

Guión y Dirección: Olallo Rubio
Cinematografía: Juan José Sarabia
Edición: Max Blasquez y Abraham Neme
Coordinador de Efectos Visuales: Elizabeth Asai
Producción: José Nacif, José Antonio O´Farril, Antonio Reyes.
Diseño de Producción: Hania Robledo
Música Original: Slash

Una de las formas narrativas más peculiares es el documental falso. En éste se pueden presentar hechos que aparentemente son reales, pero no pasan de ser la idea desarrollada de algún escritor. En una línea peligrosamente cercana a esta categoría está la cinta de Dylan Verrechia y Aideé González, ya que nos cuenta la historia reactuada de una mujer y su pareja femenina, una historia real, reinterpretada para "documentar" su vida.

Aideé, quien estelariza la cinta, nos cuenta su historia, iniciando como una stripper y confrontando una realidad en la que debe sacar la cara para criar a su descendencia. Siendo madre soltera es que nos enteramos que establece una relación con una nueva novia, Rosalba, a quien conoció en su lugar de trabajo. La feliz pareja continúa su vida normal hasta que Rosalba decide que quiere tener un hijo. La nueva dinámica ocasionada por la búsqueda del donador de esperma, el embarazo y el nacimiento del nuevo integrante de la familia son puntos clave en el desarrollo de una de las historias más honestas del año.

A pesar de ser catalogado como un falso documental, la representación de una historia real sobre nuestros personajes principales es increíblemente bien llevada a cabo por gente que, aunque tienen habilidades escénicas, no sería fácil pensar que son dentro del entorno actoral. El hecho de revivir momentos difíciles en el pasado probablemente ayudo a Aydée, quien aunque cuenta todo de forma conversacional, de manera cercana y personal, nos transmite de forma vívida sus

TIERRA MADRE

Para más información visita
web.me.com/dylanverrechia/Tierra_Madre



emociones conforme transcurre la trama.

Historias sobre lo duro que es la vida en México es de lo que más abunda (desgraciadamente) en el cine nacional. En Tierra Madre vemos una realidad conflictiva en ciudad fronteriza pero para nada cae en los rollos depresivos que a los escritores fresas les encanta tratar de plasmar en pantalla. La vida es difícil, claro, pero no por eso debe uno de caer en los melodramas baratos que pretenden sostener personajes planos.

Si les recomendara que vieran una cinta que como personajes principales tiene a una pareja de lesbianas strippers, probablemente creerían que es una recomendación misógina, pero mientras que si ve uno aspectos de la vida nocturna tijuanense, la fuerza de la historia radica en sus personajes, así como en la forma en que es contada. Una trama breve (apenas sobrepasa la hora de duración pero que vale mucho la pena. No por nada ganó mención honorífica en el pasado festival de Cine de Morelia.



Realizadores

Director: Dylan Verrechia, Aideé González
Guión: Aideé González, Dylan Verrechia
Producción: Aideé González
Fotografía: Dylan Verrechia
Edición: Dylan Verrechia
Sonido: Dylan Verrechia

De la mano de quien al parecer es el cineasta más prolífico y reconocido de todo nuestro país, es que en solo en festivales (afortunadamente) se ha mostrado uno de sus trabajos en donde se aleja de la narrativa (si es que alguna vez ha estado cerca a ella) y nos trae un trabajo más experimental.

Todo, en fin, el silencio lo ocupaba, entra en la categoría de cintas de título largo y poético, al igual que varias obras de la filmografía de Julián Hernández, aunque por razones completamente distintas. Jesusa Rodríguez realizó un monólogo basado en el poema Primero sueño, escrito por Sor Juana Inés de la Cruz (ya la conocen, esa señora batuda que siempre aparece en algún billete por ahí) y el encargado de la grabación del material fue el famoso señor realizador. La cinta no es ni ficción ni documental ni, mucho menos, tiene méritos de video arte o experimental. Es simplemente un pseudo detrás de cámara de la realización de la grabación del monólogo.

Al momento de verlo, recuerdo que estéticamente me gustó mucho, y pensaba en como la tecnología de proyección de imagen debe de mejorar para mostrarnos negros verdaderamente negros (osea, el equivalente a Samuel L. Jackson en la categoría de la colorimetría) para poder gozar del contraste de blanco y negro nos muestra en obras visualmente estilizadas, como lo es el trabajo de Pereda. Fuera de eso, honestamente no tiene más que valor anecdótico este trabajo. Con solo 61 minutos de duración y ninguna emoción, historia o documentación por mostrar, es una obra que debería estar catalogada como extra de algún DVD o Blu-Ray.

Uno de los grandes problemas que tengo (y al parecer, no soy el único) con el trabajo de Pereda, es su desempeño como “director” (nótense las comillas). Este se nota particularmente débil en momentos como cuando la buena Jesusa básicamente se pone a

Todo, en fin, el silencio lo ocupaba



dirigirse a sí misma y desdeña las opiniones del realizador, lo cual se ve cuando ella decide hasta qué toma el trabajo está bien y se escucha, literalmente, eso en la pantalla. Hay actores que trabajan de distinto modo, y si bien es cierto que hay quienes son más que capaces de dirigirse solos, la verdad es que por algo está el puesto del director, quien debe ser amo y señor de su trabajo y no debe, simplemente, asentir a lo que le indica un actor.

A final de cuentas, Todo en fin, el silencio lo ocupaba, es una rareza que jamás llegará a carteleras comerciales y es más una curiosidad festivalera de un director que se ha colocado como el favorito de varios festivales y becas internacionales, cosa que no podremos entender varios fanáticos del cine, aunque probablemente se deba a algo así como a un pacto con el Mefisto. Curiosamente, a primera vista, me pareció interesante, hasta que me tocó escuchar al realizador sobre su forma de trabajo y no pude evitar la imagen del cuate que se pone a hacer “películas” solo porque no hay nada bueno en televisión y porque puede conseguir una cámara. Curiosamente, sus trabajos al parecer le están funcionando, ya que le han generado reconocimientos internacionales. Definitivamente el Mefisto está cumpliendo con su parte del trato.



Realizadores

Dirección: Nicolás Pereda
Fotografía: Gerardo Barroso, Lisa Tillinger, Alejandro Coronado
Edición: Nicolás Pereda
Producción: Nicolás Pereda
Intérpretes: Jesusa Rodríguez

En el mar, la vida es más sabrosa, en el mar hay buen documental. Carlos Hagerman nos entrega lo que sin lugar a dudas es uno de los mejores y más sabrosos trabajos narrativos de tiempos recientes con Vuelve a la Vida, cinta hecha como el coctel al que le debe el nombre, con los ingredientes frescos y cercanos al autor, en dónde se tocan desde historias cercanas hasta leyendas de rumbos sabrosones.

Hilario Martínez, buzo profesional conocido como El Perro Largo, es un personaje acapulqueño reconocido y recordado en la zona. No solo tuvo en sus haberes el haber demostrado sus habilidades ante famosos estadounidenses de varios ayeres, sino que también tuvo sus quereres con más de alguna extranjera visitante. Gracias a su ánimo afable es que llegó a conocer a Robyn Sidney, a quién apodaba cariñosamente como la Jirafa, quien en carne propia nos habla de su relación con el personajazo quien, inevitablemente toca la vida del espectador, e incluso de uno de los productores y personajes de la cinta, el buen John Grillo, hijastro del famoso Perro Largo.

La variedad de personajes que comparten anécdotas sobre la vida de Hilario es de lo más colorido y agradecible que tiene la cinta. Es inevitable sentir empatía por ellos, y a través de sus historias, querer conocer más y más sobre el gran ausente (solo de cuerpo, ya que su presencia es casi tangible por su legado). De manera casi orgánica, es que uno empieza a conocer también más sobre los que lo rodearon, particularmente por el buen Grillo, ya que las relaciones familiares son inevitablemente tras tocadas gracias al hecho de que su madre (la "Jirafa") se separó del padre de Grillo para tener una relación con el

Vuelve a la vida

Para más información visita vuelvealavidalapelicula.com



Perro (esto empieza a sonar a fábula con animales). Es fascinante ver incluso comentarios con el padre de John, quien acepta de forma increíblemente madura lo que ocurrió, con la visión de alguien que con el tiempo tiene una mayor comprensión de lo sucedido.

A mediados del siglo pasado, Acapulco fue el gran lugar vacacional mundial. Grandes personajes vinieron a sus costas y a disfrutar de lo sabroso del mar. Al mismo tiempo se gestaron grandes leyendas, como una de las historias narradas, que tiene que ver precisamente con la pesca (o mejor dicho caza) de una Tintorera, tremendo animal tiburonesco que pudo ser capturado (y eventualmente preparado) para gozo de nuestros personajes, llegando a ser una de las anécdotas centrales de la historia, y sobre la cual uno llega a conocer el alcance de la fama del famoso Perro Largo Martínez.



LA HISTORIA DE AMOR ENTRE UNA TOP MODEL DE NUEVA YORK, UN BUZO ACAPULQUEÑO Y UN TIBURÓN

El cine mexicano en el género de la ficción ha tenido más momentos bajos que altos. Afortunadamente el documental saca la casta y nos entrega cintas como Vuelve a la Vida. Una historia llena de encanto y con el beneficio extra de que además del ritmo y sabor que lleva en sus personajes incluye práctica receta para preparar un sabroso Vuelve a la ida. Documental necesario para verse y curarse la cruda que refleja el deprimente estado del cine nacional.

Realizadores

Director: Carlos Hagerman
Guión: John Grillo y Carlos Hagerman
Producción: Carlos Haggerman, John Grillo, Yissel Ibarra, Juan Carlos Rulfo, Martha Sosa Elizondo y Nicolás Vale.
Música Original: Rigo Domínguez y Mariano Mercerón.
Fotografía: John Grillo
Edición: Valentina Leduc Navarro

Florence Jaugey, directora de origen francés, se aventura dentro del género de la ficción con su cinta Yuma, ganadora del reconocimiento como Mejor Ópera Prima Iberoamericana en el 25º Festival Internacional de Cine de Guadalajara. Curiosamente la cinta cuenta con una de las producciones más multinacionales que puede haber, ya que contó con el apoyo tanto de Francia, México, España y Nicaragua para su realización, resaltándose el hecho de que este último país tenía 20 años sin rodar una cinta.

En México tenemos una gran tradición de boxeadores "de barrio", pero no somos el único país en donde contamos con ese elemento cultural. En Nicaragua, Yuma (Alma Blanco) es una joven que vive en un barrio bajo que pertenece a una de las pandillas locales. A modo de desahogo es que acude al gimnasio de uno de sus amigos, siendo ahí en donde entrena. Fuera de este entorno es donde conoce a Ernesto, un estudiante de periodismo. El choque de las diferencias en sus perspectivas los pone en "esquinas contrarias" pero a la vez surge un interés romántico entre ellos. Desafortunadamente los conflictos en el barrio vuelven a surgir y es ahí en donde se desarrolla nuestra historia.

Si bien la historia se enfoca en una boxeadora, La Yuma dista mucho de ser el "Bebé del Millón de Dolares Región 4". El conflicto es mucho más cercano a nuestro entorno latinoamericano gracias a los conflictos entre pandillas, problemas económicos y la desconfianza que le viene natural a Virginia Roa "La Yuma", quien no puede creer que haya un alma desinteresada en este plano de la existencia, especialmente cuando su ex novio, quien da la casualidad que es jefe de la pandilla del rumbo, se entera

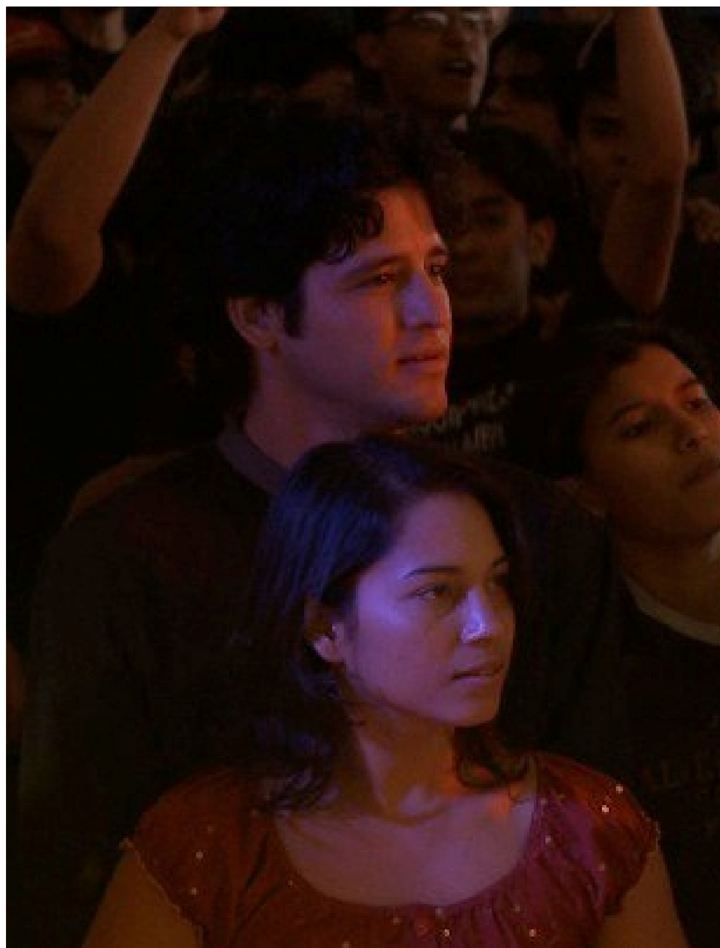
★ LA YUMA ★

para más información visita
www.la-yuma.com



del nuevo interés romántico de la muchachita.

Si bien La Yuma tiene el gran mérito de que vuelve a poner a Nicaragua en el mapa cinematográfico luego de una ausencia extendida, tiene problemas al momento de la resolución de las tramas. Sin adelantar el final, me parece bastante ridículo que de la nada salga la solución a todos los conflictos, cual Deus Ex Machina. El desarrollo de la historia debe de fluir de manera que los elementos surjan de manera orgánica y entre los personajes se pudieron plantar las bases para un final menos forzado. Desafortunadamente a los guionistas tal vez les preocupó más el mostrar la contraposición de clases y el manejo de la violencia que descuida elementos de mayor impacto como el abuso o otros por el estilo, dejando sus menciones como simples pies de nota. Es una pena, ya que los elementos se encontraban presentes, solo faltaba desarrollarlos.



EN NICARAGUA QUIEN DIJO MIEDO

La Yuma es una cinta entretenida y con tantos puntos a su favor como en su contra. Es de recomendación reservada, debido a los puntos mencionados en este texto, sin embargo vale la pena echarle un ojo, especialmente para aquellos que disfrutamos de ver perpectivas distintas dentro del cine latinoamericano.

Realizadores

Dirección: Florence Jaugey
Guión: Edgar Soberón Torchia, Florence Jaugey, Juan Sobalvarro
Producción: Florence Jaugey, Frank Pineda.
Música Original: Rodrigo Barbera
Fotografía: Frank Pineda
Edición: Mario Sandoval
Dirección de Arte: Arlen Centeno

churros y palomitas presenta su especial de

cine mexicano iberoamericano

volumen dos

Todos los textos y diseños de este ejemplar fueron realizados por Dan Campos

Las imágenes son propiedad de los realizadores de los filmes

Para más información visita
churrosypalomitasonlain.blogspot.com
facebook.com/ChurrosyPalomitas

Encuentra más trabajos del autor en
issuu.com/DanCampos

